



ORSZÁGOS KÜLDÖTTGYŰLÉS

JEGYZŐKÖNYV

A rendkívüli Országos Küldöttgyűlés időpontja: **2015. december 5.** (szombat) 10.00 óra
Helyszín: Baden-Powell Villa, 1031 Budapest III. kerület, Nánási út 85-87.

1. napirendi pont

Országos Elnöki köszöntő, közös ima

Buday Barnabás cst. (16.): *Az OKGY-t megelőző közös reggeli imáról, az adventről, a békességről és bizalomról beszél. Az az üzenet, hogy nekikezdhettek újra, ki merjem magam szolgáltatni az emberek felé is. Mert az Isten ígéretei, melyeket adventben kapunk, igazak, valóságok. Hiszen eljött a Messiás, aki a béke fejedelme. Minden nehéz helyzetben, mikor a nyelvünket fékre szeretnénk fogni, amikor elveszítünk valakit vagy valamit, amikor váltásra készülünk, ezek az ígéretek segítenek. Az, hogy mekkora mértékben vagyunk képesek erre, a magunk előtt való hitelességünktől függ. Arra biztatlak benneteket, hogy merjünk magunkat kiszolgáltatni ennek. (Közös imára hívja a jelenlévőket, majd a KMCSSZ elnökétől, Lendvai-Lintner Imrétől, valamint Beer Miklós püspöktől érkezett levelekkel folytatja a köszöntést. Köszönti az MCSSZF tagszövetségének képviselőit, különösképpen Szórád Gábort, aki az ÖCSI és a KMCSSZ képviselőjében érkezett.)*

Szórád Gábor: Az ÖCSI igazgatójaként szólok most hozzátok. Sokan kérdezik, hogy mit jelent az Összmagyar Cserkészstratégia, mi is az Összmagyar Cserkész Iroda. Az utolsó 20 évben a legfontosabb lépést tettük meg, mikor kimondtuk, hogy közösen tudunk együtt dolgozni. Ez a három év nem volt egyszerű. Igen göröngyös úton indultunk el. A cserkészideálunk bizonyos szempontból egyforma, de nagyon messze állunk néhány dologban egymástól. Az utóbbi három évben sikerült közeledni egymáshoz, az elmúlt egy évben végre elértük azt a célt, hogy egyes dolgokban közösen és együtt tudunk fellépni. Ti, az MCSSZ vagytok a nagyobbik testvér ebben a testvérszövetségben, akik irányt mutatnak a többieknek is. Kívánom, hogy bölcsen döntsétek. Közös célokért, ne pedig két oldal szembenállása miatt. Folytassuk azt az utat, amit megkezdtünk.

2. napirendi pont

Levezető elnök, jegyzőkönyvvezető és két jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása, szavazatszámállók megválasztása, mandátumvizsgálók jelentése, napirend elfogadása

Buday Barnabás cst. (16.): Levezető elnöknek Székely Csabát javaslom.

OKGY 2015.12.05./1. Az Országos Küldöttgyűlés Székely Csaba cserkészsegédtisztet (304.) kéri fel a küldöttgyűlés levezetésére.

(látható többséggel, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett elfogadva)

Székely Csaba csst. (304.): Válasszuk meg a szavazatszámállókat, jegyzőkönyvvezetőt, jegyzőkönyv hitelesítőket.

OKGY 2015.12.05./2. Az Országos Küldöttgyűlés Paulini Leventét cst. (148.), Bedekovics Pétert cst. (43.) és Sztrakay Ferenc Balázst cst. (173.) az országos küldöttgyűlés szavazatszámállóinak választja.

(látható többséggel, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadva)

OKGY 2015.12.05./3. Az Országos Küldöttgyűlés felkéri Kollár Tamás cserkészsegédtisztet (1020.) a jegyzőkönyv vezetésére.

(79 igen/0 nem/0 tartózkodás)

Mandátumszám: 82.

OKGY 2015.12.05./4. Az Országos Küldöttgyűlés Hoványi Márton cserkészsegédtisztet (2.) és Horváth-Moón István cserkészsegédtisztet (43.) megbízza a 2015. évi rendkívüli országos küldöttgyűlés jegyzőkönyvének hitelesítésével.

(74/0/2)

Mandátumszám: 82.

Székely Csaba csst. (304.): A napirendi pontok sorrendjét illető változtatásra van-e javaslata valakinek?

Pótor József cst. (304.): Legutóbb az indítványokra nem maradt idő, mert mindenki elment, ezért vegyük előrébb ezeket, hogy reális esély legyen arra, hogy tárgyaljuk azokat.

Székely Csaba csst. (304.): A Horváth-Moón Istvántól, valamint a Soós Árpádtól beérkezett két indítvány tartalmát ismerjük, egy harmadik érkezett Henn Pétertől. Kérlek, néhány szóban foglaljd ezt össze!

Dr. Henn Péter csst. (442.): Kovács András, a szövetség pénzügyi vezetője tegnap javasolta, hogy hozzuk be az OKGY-re a 2013-14 évi beszámolók módosítását, illetve gyakorlatilag egy újraserkesztett beszámoló elfogadását. Ugyanis több könyvvizsgáló (köztük a BGA könyvvizsgálója, a mi könyvelőnk, illetve egy könyvelőkamarai kolléga) is vizsgálja ezeket. Az 5.2.8-as projektünk támogatásigénylésénél nem jól határoltunk el, így nem fogja a BGA könyvvizsgálója aláírni a mi projektzáró csomagunkat, ha nem javítjuk. A 2013-bn előlegként megkapott támogatást nem lehet lekönnyelni 2013-as eredményként hanem 2014-re kell átvinni. Ugyanez a helyzet 2014-nél, ahol 2015-re kell átvinni az összeget. Ez tehát egy elhatárolási kérdéskör. Ha az indítványok pontnál ezt el tudnánk fogadni, akkor hétfőn fel is tölthetjük a NAV honlapjára.

Székely Csaba csst. (304.): Megkéri a másik két előterjesztést benyújtó személyt is, hogy foglalják össze az indítványaik tartalmát.

Horváth-Moón István csst. (43.): Az indítványomat már a június 6-i OKGY előtt is benyújtottam. Az OKGY-t segítő munkacsoportokról szól, ezek működéséről, szervezeti egységek kialakításáról szól. Szomorú, hogy nem vette az elnök úr napirendre ezt a javaslatot.

Buday Barnabás cst. (16.): Azért nem vettem napirendre egyik indítványt sem, mert miután a múltkor megismertük őket, azt gondolom, hogy a kérdéseket elsősorban az OT-nek kellene megbeszélni, s csak ezután az OKGY-nek. Nem akartam negligálni az előkészületeket és a befektetett energiát, csak nem akartam elhúzni az ülést és próbára tenni a küldöttek türelmét. Akkor érdemes ezekre visszatérni, ha az OT megfelelően előkészíti a javaslatokat.

Soós Árpád csst. (192.): Én úgy gondolom, hogy mivel mindkét javaslat Alapszabály módosításról szól, az OT nem dönthet a kérdésben. A módosító indítványom pedig értékhatárokról szólt. Az összegek meghatározása még nem történt meg. Egy kisebb összeghatárig OT jóváhagyásra, míg egy magasabb összeghatár felett már OKGY jóváhagyásra lenne szükség az elnökségi döntéshozásnál.

Szórád Előd cst. (118.): A másodfokú Etikai Bizottság kéri, mivel lényegében működésképtelenné vált működésük (a kerületek által delegált tagok nem járnak el az ülésekre), hogy jelöljön ki az OKGY új küldötteket. Nem kell, hogy jogász végzettségűek legyenek ezen személyek.

Székely Csaba csst. (304.): Szavazásra szólítja fel a jelenlevőket.

Mandátumszám: 83.

OKGY 2015.12.05./5. Az Országos Küldöttgyűlés a meghívóban szereplő napirendet kiegészíti „Az MCSSZ 2013. évi és 2014. évi közhasznúsági jelentés és beszámolók módosítása” című napirendi ponttal.

(78/0/4)

OKGY 2015.12.05./6. Az Országos Küldöttgyűlés a napirendre tűzi Horváth-Moón István csst. (43.) által határidőben benyújtott indítványcsomag tárgyalását.

(43/23/15)

OKGY 2015.12.05./7. Az Országos Küldöttgyűlés a meghívóban szereplő napirendet kiegészíti Soós Árpád csst. (192.) indítványának megfelelően „Az MCSSZ Alapszabályának módosítása” című napirendi ponttal.

(66/4/13)

Mandátumszám: 84.

OKGY 2015.12.05./8. Az Országos Küldöttgyűlés a meghívóban szereplő napirendet kiegészíti Szórád Előd csst. (118.) indítványának megfelelően a „Tagválasztás a másodfokú etikai bizottságba” című napirendi ponttal.

(77/1/6)

OKGY 2015.12.05./9. Az Országos Küldöttgyűlés a kiegészített napirendi pontok sorrendjét akként módosítja, hogy az újonnan felvett napirendi pontokat, indítványokat az eredetileg 6. sorszám alatti beszámolót megelőzően tárgyalja.

(77/2/5)

A levezető elnök ezt követően a módosított napirend elfogadására tesz javaslatot.

Mandátumszám: 82

OKGY 2015.12.05./10. Az Országos Küldöttgyűlés az alábbi napirendet elfogadja:

1. Országos Elnöki köszöntő, közös ima
2. Levezető elnök, jegyzőkönyvvezető és két jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása, szavazatszámállók megválasztása, mandátumvizsgálók jelentése, napirend elfogadása
3. A leköszönő Országos Elnökség beszámolója
4. Az Országos Elnökség tagjainak megválasztása
5. A Magyar Cserkészszövetség helyzete és jövője, stratégiai kérdések megvitatása
6. Az MCSSZ 2013. évi és 2014. évi közhasznúsági jelentéseinek és beszámolóinak módosítása
7. Horváth-Moón István csst. (43.) indítványainak megtárgyalása
8. Az MCSSZ Alapszabályának módosítása
9. Tagválasztás a másodfokú etikai bizottságba
10. Beszámoló az idén Japánban megrendezett 23. Cserkész Világdzsemporiról
11. Tájékoztató a 2020-as Cserkész Világkonferencia rendezésének megpályázásáról
12. Országos elnöki lezárás, közös ima

(80/0/1)

3. napirendi pont

A leköszönő Országos Elnökség beszámolója

Buday Barnabás cst. (16.): Korszakváltáshoz érkezünk. Az utolsó ilyen nagy érdeklődést kiváltó OKGY 2006-ban volt. Egy 200 fős teremben kb. 400-an voltunk. Elnökségünkre az első, és legnagyobb jelző, hogy „utat tört magának”. Úttörőként kellett megtervezni, elkezdni, kivitelezni, megvalósítani majd lezárni és kiértékelni programokat. 2007 februárjában egy nehéz, közel kilenc hónapnyi nehéz időszak után vettük át az elnökséget. Ez a kilenc hónap éppen elég volt arra, hogy a kezdeti lelkesedésünk, mely országos

támogatással párosult, elkopjon. Gyakorlatilag nem volt mit átvennünk. Volt egyfajta ügyvezető elnökségünk, illetve a titkárság üzemelt. Hosszú hónapok alatt megváltoztattuk a rendszert. A főtitkár és a gazdasági vezető kikerült a közvetlen döntési körből. Az első években meg kellett küzdenünk a cserkészház rendbehozataláért, a cserkészmúzeum kiköltöztetéséért, a székház kiadásáért, az OIB (ma OT) különös szerephez juttatásáért. Itt köszönném meg Virág Andrásnak a munkáját, akinek ez utóbbiban nagy szerepe volt. Ami még kiemelendő, az a képviselő új alapokra helyezése. Sokat küzdöttünk, hogy a létszámarányok megfelelő képviselő alakuljon ki. Új és egyszerűsödött ASZ-t szeretnénk volna. Itt köszönném meg Babos Gábor munkáját. Sikerült megőriznünk az integritásunkat, ragaszkodtunk az MCSSZ hagyományaihoz. Érvényes itt is az „*ecclesia semper reformanda est*” alapelv, azaz a gyülekezetnek folyamatosan meg kell újulnia, vissza kell formálódnia. Minden pillanatban meg kell néznünk, hogy ahol állunk, jó úton haladunk-e. Sikerült tehát megőriznünk azt, hogy a múltból megőrzött igen fontos eszményeinkhez ragaszkodunk. A két pillér a Szentírás és a nemzeti kultúra ápolása. Megvalósítottuk a politikamentességet. Sem kerületi, sem országos szinten nincs a tisztségviselők közt aktív politikus. Megvalósítottuk, hogy a szakadásokat elkerüljük. Nagy előrelépés történt a lelkiség terén is. Míg a 2007-es dzsemborin nem volt a kiutazókkal pap, a mostanin mind katolikus, mind református lelkész jelen volt. Hasonló, integráló lépésnek tartom az MCSSZF-fel való hatékony együttműködést, még annak ellenére is, hogy a TÁMOP majdnem szétfeszítette kereteinket. Ennek ellenére sem szakadtuk szét. Egészen apró dolgokban is történtek változások (ismerjük a rövidítéseket, definícióinkat, egyenruháinkat), melyek egészében jelentős fordulatot hoztak. Nemzedékváltást éltünk meg, és most is nemzedékváltás van. Nehéz megtalálni a hangot és az egységet megélni. Nehéz összekapcsolni a különböző nemzedékeket, így az elnökségben is indokolt a többféle életkor megjelenése.

A következő ciklust, 2010-től meghatározta a politikai környezet megváltozása. Sokszor felvetették a kérdést, hogy a kormányzattal való kapcsolattartás mennyire politikamentesség-ellenes. Én azt gondolom, hogy ha a kormányzatra úgy gondolunk, mint legitim felsőbbbbségre, akkor teljesen egyértelmű, hogy együtt lehet működni. Korábban is megkísérelték ezt elérni, akkor addig jutottunk, hogy az ifjúsági miniszter azt javasolta a közgyűlésnek, hogy a cserkészek leginkább a cigánygyerekek nevelésével foglalkozzanak. A kormányzati kapcsolatok növekedtek: magas szintű tárgyalások indultak el, a cserkészlet kiváló lehetőségeket kapott. Itt is szeretném megköszönni mindazoknak a szolgálatát, akik ebben részt vettek. Nagyon nehéz volt mindezt nem a régi reflexek szerint kezelni. A forrásbevonás, a TÁMOP projekt a korábbi kihívásokra megoldást jelentett. Az MCS, VL konkrét forrás nélkül állandó krízishelyzetet jelentett. Az új forrás lehetővé tette a mozgalom mély, és sok irányú fejlődését. Ha megnézzük, hogy 1948-ban az akkor 50 ezres cserkészletnek 36 év cserkészkedés után (1912-1948) 90 milliárd Ft-ja volt, akkor most érdemes megnézni, hogy hol állunk közel 26 év után. Az elmúlt években közel 5 milliárd Ft értékű vagyont sikerült a cserkészletbe csatornázunk.

Arra számítottunk, hogy amikor a TÁMOP projekt eredménytermékei elkészülnek, annak mindenki nagyon fog örülni. Ehhez képest az elnökséget úgy adjuk át, hogy az eredmények már megszülettek, de még nem láthatók. Az, amiért dolgoztunk, még nem teljesen látható (pl. a 200 sátor.) Nyolcvan munkatárssal működtetett szervezetet tudtunk fenntartani. A 100 éves emlékével egy egészen különleges lehetőség nyílt számunkra a növekedés terén. Ennek legnagyobb eredménye az NNT, ami ennek a generációnak meghatározó élménye.

Amit nem jól tettünk, hogy nem tudtuk ügyesen csatornázni a többféle véleményt, ebből megosztottság fakadt. Hatalmas tanúság lehet ez a jövőbeli elnökség számára. Hasonlóan nagy kihívás lehet, hogy hogyan tud majd bevonni minél szélesebb kört az együttműködésbe. Emlékszem a korábbi közgyűlésekre, amikor nehezen lehetett a határozatképességet elérni, embereket találni a feladatokra. Sajnálom, hogy nem tudtuk megőrizni a békét hármunk közt, illetve, hogy nem találtuk meg az utódainkat. Ez azért lehetett így, mert még nem éreztük erre elkövetkezettnek az időt. Szeretném azoknak is megköszönni az aktív közreműködést, akik kivették a kormányrudat a kezünkől. Lehet, hogy nekik van igazuk, lehetséges, hogy ideje a váltásnak. Mi még nem éreztük így.

Balunak köszönöm a következetességét, mely bátorságról tesz tanúbizonyságot, és a nagylelkűségét, ahogyan képes volt saját határait is átlépni. Bebizonyította azt, hogy egy segédtisztnak semmit sem lehetetlen elérni. Péternek köszönöm a bátorságát, hogy új irányok felé vitt bennünket, és hogy mert egy akkorát álmodni, melyet sokan nem hittünk el. Bebizonyította, hogy kemény munkával nagyon sokra lehet jutni. Köszönöm nektek ezt a sok évet!

Dr. Henn Péter csst. (442.): *[Egy prezentáció segítségével mutatja be az elmúlt évek eredményeit, elsősorban szervezeti szempontból.]* 2006-ban a megválasztott elnökség megkezdte a munkát, ez a hivatalos bejegyzés nélküli első elnökségi hírlevél kiadásának, személyes kapcsolatok építésének ideje volt. Én akkor egy nagyon forrófejű ember voltam, aki mindenben szeretett volna igazságot tenni. Barnabásnak és Gergőnek köszönöm a bölcsességét, akik a béketeremtés és az egyenszilárdság felé mozdítottak. 2007-ben megrendezték az országos cserkésznapot. További eredmények a 800 cserkész fogadalomújítása a Normafánál, az első INDABA, a Jó munkáért! érdemérem első, újbóli kiosztása, valamint, hogy megjelent a Zöld sziget. 2008-ban wood badge képzés indult, CsTVK ismét elérhetővé vált, megjelent a Bi-Pi Horizontja, CspkVK indult, ez a Fókuszban a nevelés (2. INDABA), a FOSE találkozó, az Országos Cserkésznapi év. 2009-ben az MCSSZ logó megszületik, Cserkésznapot rendeztek öt helyszínen, nagy előrelépést jelent a VTK, a Cserkészklub, a Kommunikációs konferencia (3. INDABA), az ÖVVK 18+ indulása. 2010-ben a cspkVK zárása megtörtént, elkezdődtek a Harcsaszájú-barlang munkálatai, elkészült az arculati kézikönyv. Ekkor rendezték a ConCordia 2010-et, a cserkésznapot, a cserkészkonferenciát, ahol a téma: erkölcsi kérdések. 2011 őszén megtörtént az Összmagyar cserkészstratégia átadása a magyar kormányoknak („Minden magyarul beszélő gyerek találkozzon a cserkészzel!”) 2012. június 6-án létrejött a Stratégiai partnerség a magyar kormány és az MCSSZ közt. A 2013-as Emlékév 2012. december 28-án vette kezdetét az Országközi emléküléssel. Emlékérem és emlékbélyeg került forgalomba. 100 év vagány címmel négy részes dokumentumfilm került adásba a Duna TV-n, melyen keresztül több százezer emberhez jutott el a cserkészzet. 10 év alatt számos saját és társszervezői program van a hátunk mögött. Mint pl. a Zöld Cserkésznapiak 2012-ben, mely nyolc helyszínen került megrendezésre: Szombathely, Pécs, Veszprém, Székesfehérvár, Kecskemét, Szeged, Miskolc és Szerencs. A fiatalok és a családok körében a környezettudatos, természetszerető életmód népszerűsítése és elmélyítése volt a cél. Az Erzsébet-táborok 2012-től minden évben megrendezésre kerültek, több ezer belföldi és határon túli gyerek részvételével. A 100 éves vági tutajtút emlékére 2013-ban Tutajtúra 2013-at sikerült szervezni, ahol a 180 résztvevőből 130 a nyugati magyarság tagja. A legemlékezetesebb program az NNT, mintegy 4200 résztvevővel. Az Országos központ támogató funkcióinak fejlesztése is a 10 év eredménye (Elektronikus Cserkész Egységes Tagnyilvántartó rendszer bevezetése és folyamatos fejlesztése, mobiltelefon-flotta, 1%-os kampányok szervezése, cserkesz.hu információs oldal fenntartása, fejlesztése (megújul a honlapunk!), peldaul.hu és nagyelmeny.hu honlapok fejlesztése, kedvezményrendszer cserkészeknek, éves eseménynaptár nyomtatásban is, központi toborzó anyagok, egységes arculat, EVOP - Egységes Vezetőképzési Online Központ). A forrásteremtés volt az egyik legfontosabb feladatunk, így a lobbira, a pályázásra, a projektekre és a működési háttér megteremtésére nagy hangsúlyt fektettünk. 2013. április 1-jével elindult a TÁMOP 5.2.8-as „Kisközösségi Ifjúságnevelés Támogatása” projekt. Számos rendezvény, program valósult meg ennek nyomán: teljesítménytúrák ősszel és tavasszal az ország több pontján, megjelenés tömegrendezvényeken: Gyerek Sziget, Nagycsaládosok Fesztiválja, Autómentes nap, SZIGET Fesztivál, VOLT, EFOTT, Strandfesztivál, Kistérségi központokban nyílt programok, Országos Cserkésznapiak a fővárosban és több vidéki városban több ezer résztvevővel, Országjáró csoport: cserkészzet megjelentetése olyan helyen, ahol nem működik cserkészcsapat. A szervezetfejlesztés is ehhez kapcsolódik: több száz óra személyes találkozás, szervezeti diagnózis – az INDABA 2014. Belső fejlesztések is történtek: VK fejlesztések, szakágak erősítése, kiadványok, hálózatok: PFM, CSÖK, eszközök biztosítása, belső kommunikációs csatornák fejlesztése. A TÁMOP projekt alatt a Magyar Cserkészszövetség több mint száz embernek biztosított munkahelyet, köztük többségében cserkészeknek. A kommunikáció is sokat fejlődött: központi toborzó anyagok, média-megjelenések, rendezvények kommunikációja, Facebook oldal, MCSSZ YouTube csatorna, online kampány, egységes arculat kialakítása - csapatok támogatása kommunikációs anyagokkal, toborzást segítő népszerűsítő kisfilmek készítése. Ebből valósult meg az MCS, a VL, és a Légy képpen!

kiadványok terjesztése is. Nagy előrelépés, hogy nyitottunk a pedagógusok felé: pedagógus konferenciák, ingyenes akkreditált pedagógus képzés, személyes kapcsolatok, stratégiai megállapodás négy felsőoktatási intézménnyel (ELTE, Nyugat-magyarországi Egyetem, Károli Gáspár Református Egyetem, Gál Ferenc Főiskola). Növekedett a taglétszám: 2013 áprilisában 8499 tagot számláltunk, ma több, mint 12500 tagunk van. 2013 tavasza óta közel 50 új csapat alakult, és továbbra is folyamatos az érdeklődés önkormányzatok és egyházak részéről is. A Nagykovácsi Kastély projektről is essen néhány szó: 2013 nyarán törvény születik, 2014. február 19-én a kastély az MCsSz tulajdonába kerül, 2014 tavaszán elkezdődik a felújítás, 2012-től több VK-nak és VTK-nak ad helyet. A felújítási munkálatokat elkezdtük. 2015. december 15-én be kell adnunk az építési engedély kérelmet, ha minden igaz, jövő márciustól elkezdődik a kivitelezés, amit pont egy év alatt be kell fejeznünk.

Hálás vagyok a közös munkáért, mindenkiért, akivel együtt dolgozhattam, mind emberileg, mind szakmailag sokat tanulhattam. Meg szeretném köszönni Balunak azt a hatalmas lelket és türelmet, amit a munkába és a mi kapcsolatunkba is beletett. Most, hogy mi már nem leszünk elnökségi társak, biztos vagyok benne, hogy jóban maradunk. Nagyon meghatározó pontnak tartalak, Balu. Ez az a pont, hogy minden olyan dologért, amivel megbántottalak, bocsánatot kérek.

Solyosi Balázs cst. (205.): *[Bemutatja az országos vezetőtiszti munka elmúlt 10 évét egy prezentáció kíséretében.]* Az Összmagyar stratégia eredménye a nevelő munka támogatása, új csapatok alapítása (pl. Kárpátalja), a vezetőképzés megújítása, a látható cserkészlet, az összmagyar cserkészlet. Többféle nevelési kiadvány készült: az Egységes Ifjúságnevelési Kézikönyv (EINK), a korosztályi kézikönyvek a segédanyagoknak (kiscserkész, cserkész, kósza, vándor), a korosztályi kézikönyvek őrsvezetőknek (kiscserkész, cserkész, kósza, vándor), valamint a „golyóálló” könyvek gyerekeknek (kiscserkész, cserkész, kósza, vándor). A szakágakat erősítettük: feltérképeztük ezeket, megtörtént a szakági vezetők kinevezése, szakági konferenciákat tartottunk (2013; 2014.), a Magyar Cserkész lapban bemutattuk a szakágakat, szakági stratégiákat, programokat, leírásokat készítettünk. Kialakult a különpróbázások rendszere a szakágakhoz kötődően, nagy sikerként könyvelhetjük el, hogy ismét volt regös tábor az MCsSz-en belül, ezen kívül számos szakági tábor, illetve a vízi vk is megszervezésre került.

A VK-t is fejlesztettük: központi VK egységes tartalommal, egységes eljárással, biztosított minőséggel. Fontos az együttműködés, a személyes ismeretségek. VK konferenciát - Gilwell Csapatgyűlést tartunk 2007-től, a központi támogatások ide is eljutottak (adminisztráció, kiadványok, felszerelések, segédanyagok). Megemlíteném a VTK kapcsán a woogle CspkVk, a wood badges CstVk, a VíziVk. A vezetőképzés tartalmilag és szerkezetileg is megújult, konferenciákat, műhelykonferenciákat tartottunk, a folyamatos kapcsolattartást szem előtt tartottuk. Az alapozó képzést újraindítottuk. Ez egy 4x3 modulós képzés az érdeklődőknek, ahol elméleti és gyakorlati tudás átadására kerül sor. Igen nagy volt az érdeklődés, összesen 110 fő végezte el. Közülük sokan fogadalmat is tettek, voltak, akik egyszerre végezték a vk-kal a csapatuk érdekében. Számos programot szerveztünk. Előtérbe került a helyi programok generálása, fontosnak tartottuk a máshol működő programok átvitelét. Minden szakmai támogatást igyekeztünk megadni a programokhoz. A külső/belső kommunikáció támogatására nagy hangsúlyt fektettünk. Ahogy már Páter is említette, megrendeztük a Jubileumi Tutajtúrát, a Nemzeti Nagytábort, évkezdő túrákat, kilenc országos cserkésznapot, kilenc INDABA nevelési konferenciát,

Teljesítménytúrákat (18 alkalommal 34 helyszínen). Igyekeztünk megfelelően kommunikálni. A belső kommunikáció terén kiemelhető az Országos Elnökség hírlevele, az elnökségi honlap, a személyes látogatások (VK-k, csapatok, táborok, kerületek, konferenciák, nagytáborok, őrsgyűlések), valamint a 10 év alatt közel 100 000 levél. A külső kommunikáció sem elhanyagolható: toborzást segítő anyagok készültek (szórólapok, plakátok, kisfilmek, nagyfilmek), számos interjú adtunk, TV-ben/rádióban szerepeltünk, valamint kiemelném a válságkommunikációban való részvételt. Kommunikációs termékeink a Magyar Cserkész, a Vezetők Lapja, a Légy Képpen!, a Tervezőnapló, a Toborzó leporelló, a Toborzó plakát, a Mi fán terem... a cserkészlet?, az egyéb népszerűsítő kisfilmek és a honlapok. Sikeres kampányaink, média megjelenéseink is felsorolást érdemelnek: 100 év vagány! - Négy részes dokumentumfilm a Duna Televízión, a Magyar cserkészlet 100 éve kiállítás, a Maradj talpon! cserkész különkiadása, a Nemzetközi nyakkendő nap, a Szolidaritás tüze, tematikus, 80 perces Család-barát magazinműsor a köztelevízión, az

S.O.S. Bajban az erdő! tematikus műsor a köztévén cserkészekkel. Az Országos Külügyi Bizottság támogatása is feladatunk volt: az Európai Régióban (ESR) való tevékenyebb részvétel, a WOSM munkájában való aktívabb részvétel, a németül beszélő cserkészek konferenciája, a Dzsemborik, a MOOT, a Roverway, több külföldi programokon való részvétel lehetősége a tagság számára. Megemlítendő még a TCNM, a Symposium, a WYF, a WSC. Köszönöm mindenkinek a közös munkát! Bárhogy is lesz, szeretnénk együttműködni.

Székely Csaba csst. (304.): Van-e kérdése valakinek a beszámolóval kapcsolatban? Mivel nincs, kérem, egy határozati formában köszönjük meg az elnökség közel tíz éves munkáját.

Mandátumszám: 85.

OKGY 2015.12.05./11. Az Országos Küldöttgyűlés megköszöni Buday Barnabás cst. (16.) országos elnök, dr. Henn Péter csst. (442.) országos ügyvezető elnök és Solymosi Balázs cst. (205.) országos vezetőaszt elmúlt tíz évben végzett áldozatos munkáját.

(83/0/0)

4. napirendi pont

Az Országos Elnökség tagjainak megválasztása

Székely Csaba csst. (304.): Ki szeretné, ha meghallgassuk a jelöltek programjait?

Az OKGY nem szavazza meg a programok újbóli meghallgatását. (37/22/23)

A levezető elnök ismerteti a titkos szavazás menetét, majd felkéri a szavazatszámológát, hogy ebédszünet alatt bonyolítsák le ezen eljárást.

Solymosi Balázs: *Étkezés előtti imára kéri fel a jelenlevőket. Majd megkezdődik a titkos szavazás.*

– EBÉDSZÜNET –

Székely Csaba csst. (304.): Az étkezés utáni imát követően felkéri Sztrakay Ferenc Balázs cserkésztestet (173.) a szavazás eredményének ismertetésére.

Sztrakay Ferenc cst. (173.): A bizottság megállapítja, hogy a szavazás érvényes és eredményes volt. 87 db szavazat érkezett. (Érvénytelen szavazócédula nem volt.) Buday Barnabás jelöltlistájára 29 igen szavazat érkezett, Pótó Judit jelöltlistájára pedig 58 db. Ennek alapján az új országos elnökség tagjai Pótó Judit csst. (673.), Pótor József cst. (304.) és Ronkay János Péter csst. (293.).

Titkos szavazás útján az Országos Küldöttgyűlés így az alábbi határozatot hozta:

OKGY 2015.12.05./12. Az Országos Küldöttgyűlés az országos elnökség tagjainak Pótó Judit csst. (673.) országos elnököt, Pótor József cst. (304.) országos ügyvezető elnököt és Ronkay János Péter csst. (293.) országos vezetőasztet választja meg.

[A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készült, mely jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

5. napirendi pont

A Magyar Cserkészszövetség helyzete és jövője, stratégiai kérdések megvitatása

Székely Csaba csst. (304.): Ehhez a napirendi ponthoz készült előkészítő anyag is, ami felkerült a honlapra. Megkérem Henn Pétert, hogy tartson egy rövid összefoglalót erről.

Dr. Henn Péter csst. (442.): Gratulálok a jövő elnökségnek. Néhány folyamatban lévő ügyről tájékoztatom a küldöttgyűlést. Illetve látnunk kell, hogy mik azok a feladatok, amelyeket az előttünk álló két hónapban meg kell oldanunk. Annyit érdemes tudnotok, hogy a mai naptól fogva Tidu és José az aláírók. Ezt egyeztettük is a törvényszékkel, ügyészséggel. Ez úgy néz ki, hogy várhatóan valamikor január végén (ha mindent rendben talál a bíróság), meg fog érkezni a bejegyző végzés, amin a két aláíró szerepel. Addig viszont úgy tudjuk megoldani a helyzetet, hogy a két projektvezetőnek közjegyző előtti meghatalmazásokat adtunk, illetve ugyanezt Csepinek a munkáltatói ügyekben, Andrisnak a gazdasági ügyekben, bankügyekben. Erre szükség van, mert a közreműködő szervezet és a minisztérium (hol támogatási jogviszonyaink vannak) nem fogadnák el a közgyűlés jegyzőkönyvét, kizárólag a végzést, ami azonban hosszú idő múlva lesz birtokunkban. Tehát máától sem én, sem Barnabás nem fog aláírni. Ti aláírhattok ugyan, de ezt valószínűleg kifelé nem fogják elfogadni pl. bankban, hivatalokban, azonban szerződéseket érvényesen köthettek. A kifelé irányuló működés akadálytalan, folyamatos lehet ezáltal.

A jövőbe tekintő feladatokat ismertetném a továbbiakban. A TÁMOP 5.2.8. zárása az abszorpció miatt meg lett hosszabbítva. A BGA hosszabbított dec. 31-ig. Ez azért van, mert még nem állunk jól a zárási feladatokkal, maradt még bértömeg nálunk. Ez technikailag azt jelenti, hogy dec. 29-én a banki munkanapok miatt 140-150 millió Ft-ot kell majd kifizetni. Ez a megkötött szerződések kifizetése. Ami nem megy el dec. 31-ig, az visszakerül az IH és a Miniszterelnökség számlájára. Január 15-ig be kell nyújtanunk a záró csomagot. El kell kezdeni felkészülni a záró helyszíni ellenőrzésre, ami várhatóan február vége, március eleje. A TÁMOP 1.4.1-es pályázat egy foglalkoztatási pályázat, dec. 31-ig kell a záró beszámolót benyújtani. Ez egy kisebb feladat, elég jól állunk vele. A Nagykovácsi kapcsán be kell nyújtani az építési engedélyeket Pest megye felé, és a közbeszerzési eljárást is el kell indítani január 15-ig. Ez amiatt fontos, mert államháztartási forrásról van szó. 2015. június 30-ig teljes egészében el kell számolni, ami azt feltételezi, hogy márciusban a munkaterület átadásával el tudjon kezdődni a felújítás. Ezt gyakorlatilag egy éven belül le kell tudni zárni, mert még kellene fog két hónap kb. a pénzügyi zárásra. Ez a fejezeti kezelési sor is a Miniszterelnökség kezelésében van. A szakmai teljesítés igazolója az építésügyi helyettes államtitkárság. A Sztrilich Pál Cserkészpark esetében szerdán jóváhagyattam a Pilisi Parkerdő Zrt. vezérigazgatójával az előzetes elvi hozzájárulását a parkbeli fejlesztésekhez. Az építési engedélyhez ezt még meg kell tenni. Azt majd meglátjuk, milyen költségvetési források lesznek. Valószínűleg a nagy közbeszerzés lezajlása után a maradványösszeget kell majd kihelyezni a parkra, ott meglátjuk még, hogy milyen becsült értékkel lehet számolni. Jelenleg úgy látjuk, hogy egy vízbevezetést lenne érdemes csinálni, mert a Pilisi Parkerdő Zrt. és az MCSSZ közti szerződés az értéknövekményt preferálja. Kifejezetten támogatott, ha növeljük a terület értékét és csak ezután kezdünk el ráépíteni. Ha minden jól megy, elképzelhető, hogy még egy házat fogunk tudni építeni. Január 31-ig van egy pénzügyi beszámoló, 430 millió Ft-nál kicsivel magasabb összeggel kell elszámolni, teljes dokumentációval a Miniszterelnökség felé. Az ingatlanok kapcsán fontosak a pénzügyi lezárások. A dzsembori kapcsán december 31-ig határidős az elszámolás, addig vállalta a csapat. Itt alapvetően a megvásárolt, megmaradt eszközökről kell majd dönteni. Mire mondja az OE azt, hogy nem eszköz kell, hanem pénzt fizessen a csapat? Ilyenkor az eszközöket el kell adni. Ebben lehet kompromisszumos megoldást kötni. A lényeg, hogy erről gondoskodnotok kell. A Csongorral abban maradtunk, hogy erről már az új elnökséggel fog megegyezni. Van egy Kaszap éves elszámolásunk, 1,2 millió Ft-ról, december 31-ig. Vannak ingatlanjaink Miskolcon, Kecskeméten, Szombathelyen... és van egy vízitelep kereséses dolog is. Ezekről majd még beszélek. A miskolci ingatlan kapcsán biztos, hogy forrást kell szerezni, mi kifizettük tegnapelőtt az idei évre eső 7,3 millió Ft-ot, hiszen, ha ezt nem fizeti ki a Szövetség, akkor az ingatlanra vonatkozó tulajdonszerzés kapcsán jogvesztő feltétel a késedelmes fizetés. Még három év maradt hátra. Mivel jóval ár alatti önkormányzati

vagyonátadásról volt szó, erre figyelni kell. Egyelőre ez rendezve van, jövő decemberben lesz majd ismét esedékes. Az épület kapcsán forrásteremtési feladatunk van, hiszen az épület felújítására kötelezettséget vállaltunk. Ennek 2016-ban el kellene kezdődnie. Kecskeméten egy értékes belvárosi telek van birtokunkban. A szombathelyi kerületnek van egy ingatlanterve, melyről majd ők mesélnek. Itt egy ingatlan-cseréről van szó. Az ingatlanok fenntartására muszáj, hogy legyen koncepció, javasolom, hogy az OT-vel konzultáljatok ez ügyben. Ezen ingatlanoknak állandó fenntartási kiadásai vannak. Érdemes mihamarabb eldönteni, hogy a funkciók folyamatosságát hogy kívánja biztosítani az új vezetés. A pénzügy és a könyvelés a projekteknek köszönhetően naprakész. A könyvelők szerződése decemberben le fog járni, el kell dönteni, hogy mi legyen a továbbiakban, a projektek miatt a könyvvizsgálói munkára szükség lesz. A titkárság működése kapcsán meg kell hoznotok organizációs döntéseket. Ami fontos, hogy a legnagyobb kihívást az elhatárolások és az értékcsökkenések módja jelenti. Az egyesületnek el kell döntenie, hogy ezt milyen módon kívánja kezelni. Úgy gondolom, hogy ez nagyon sok egyeztetést igényel. Elsősorban az ingatlanokból fakad a legnagyobb probléma, a nagy értékű aktiválás miatti mínuszos nyitó tétel miatt. Nem csak számvitelileg, organizációs szempontból is rendezni kell. Kihívás még a jövő év tevékenységtervezésre kapcsán, hogy hogyan lehet minél több szabadon felhasználható pénzeszközt teremteni (hacsak nem akarjátok a tagdíjakat jelentősen emelni). Jelenleg ilyen címkézetlen pénz csak a tagdíj és a tagi szolgáltatások bevétele. 2020-tól elvileg nem lesznek ilyen típusú pályázatok, tehát mind szervezeti, mind pénzügyi, mind szakmai fenntarthatóságra kell törekedni. Javasolom, hogy az OT-vel nagyon szoros legyen a kapcsolat. Két dologra kell sürgősen megoldást találni: a fizetett és az önkéntes munkavállalók éles elhatárolása. Valamint a motiváltak támogatása mind az egyén, mind a csapatok, mind a kerület szintjén. Generális támogatásokkal nem érdemes foglalkozni, hiszen aki nem csinál semmit, azt nem érdemes támogatni. Ha a szövetség cserkésztevékenységgel bármilyen módon részt kíván venni egy kiemelt (pl. EFOP-os) projektben, akkor január 31-ig egy olyan tevékenységtervvel kell rendelkezni, mely beilleszthető egy tágabb koncepcióba. Ennek a módját majd elmondom. Ez jelent nyilván szakmai fókuszot, illetve az organizációs kérdések tisztázását. Nagykovácsi kapcsán pedig még annyi a feladat, hogy nem csak az építéssel kell foglalkozni, hanem a projektnek van egy tartalomfejlesztés oldala. Arról kell gondolkodni, hogy az ingatlan hogyan lehet majd fenntartani és üzemeltetni. Arra felhívnom a Közgyűlés figyelmét, hogy azok az ingatlanok, amit mi a magyar államtól akár tulajdonba kaptunk, akár a Pilisi Parkerdőtől ingyenes használatra, minden esetben nagyon szűk körben tudjuk használni, ugyanis az átadott vagyonkezelői vagy használati szerződés tekintetében van egy célmegjelölés. Ez az üzleti típusú hasznosítást gyakorlatilag nem, hanem lényegében egy tágított alaptervékenységhez illeszkedő hasznosítást tesz lehetővé. Fontosnak tartom még a Fórummal való munkát. Meg kell oldani, hogy a támogatások kapcsán az összmagyar cserkészlet egy jó helyzetbe kerülhessen. E területen érdemes gyorsan eldönteni, hogy a szövetség milyen volumenű pályázati, támogatási tevékenységet kíván egyesületként magába olvasztani, mert 2016-ban nagyon sok olyan döntés meg fog születni a fejlesztés- és támogatáspolitikában, ami meghatározó lesz. Várhatóan az Uniós forráskihelyezés 2017 őszére be is fog zárulni.

Mutatnék egy költségvetést, mely egy zárt állapotot mutat. Ami a célunk volt, hogy a szövetséget egy konszolidált, stabil állapotban kapjátok meg. *[Kivetített táblázat segítségével bemutatásra kerülnek a bevételek, kiadások. Szó esik többek közt pl. a flottáról, a Kárpátalja-projektről, a tagdíjról, a vezetőképzési alszámláról, a külügyi számláról, a Fórum számláról, pályázati forrásokról (a tervezett NCSSZI-s pályázatról, az NTP-s programról), a TÁMOP 5.2.8-as számláról, a TÁMOP 1.4.1-es számláról és a Nagykovácsi Projekt számláról, a Tömörkény utcai székház bérleti díjáról, az ECD kártyákról, a H20 visszakapott kauciójáról, 1%-okról, WOSM tagdíjról, rezsiköltségekről.]*

Bedekovics Péter cst. (43.): A táblázatban szerepelt a Derecske projekt. Erről pár szót kérlek, mondj nekünk.

Dr. Henn Péter csst. (442.): Az MCSSZ elviekben egy hagyatéki eljárásban jogosult lehet egy magánszemély bankszámlapénzére, amennyiben fel tud mutatni egy Derecskén lévő működő csapatot és egy ingatlant (cserkészotthont). Az OT felhatalmazása alatt vettünk egy ingatlant, 12 millió Ft-ért, amiből

legrosszabb esetben 10 millió Ft-tal ki lehet szállni. A hagyatéki tárgyalás valószínűleg januárban lesz. A terheket és a hagyaték összegét nem ismerjük. A hagyaték az egyesületé lesz, nem a kerületé.

6. napirendi pont

Az MCSSZ 2013. évi és 2014. évi közhasznúsági jelentéseinek és beszámolóinak módosítása

Dr. Henn Péter csst. (442.): A tegnapi napon dőlt el végül, hogy a könyvvizsgáló szerződés értelmében a BGA könyvvizsgálói dolgoznak a projekt kapcsán. A TÁMOP vizsgálata során kiderült, hogy az MCSSZ könyvelése egy számvitelileg hibás elhatárolást alkalmazott a 2013-as és a 2014-es évekre. A TÁMOP előleg 2013. október 1-jén érkezett meg az MCSSZ számlájára. Ezt mi bevételként elszámoltuk 2013-ban, hiszen már keletkeztek jogcímek, kifizetések abban az évben. Ezeket 2013-ban pénzügyileg teljesítettük (pl. munkabérek, szerződéskötések), viszont ezeket a költségeket a támogató 2014-ben fogadta csak el, így ezt nem lehetett volna bevételként lekönyvelni 2013-ra. Ugyanez volt 2014 és 2015 határán is. A BGA könyvvizsgálója annyit mondott, hogy a záró csomagot akkor tudja csak aláírni, ha ezt javítjuk. Javítanunk kell, önrevízióként fel kell töltenünk a NAV honlapjára. Ebből nem lehet hátrányunk, hiszen nem érint adót (sem járulékot, sem áfát, sem társasági adót). Csak a mérlegeredményt érinti: ilyen módon a 2013-as és 2014-es év mérlegeredménye negatív lesz, a 2015-ösé erősen pozitív. Azt javaslom, hogy most fogadjuk ezt el a gördülékenység érdekében. A közhasznúsági jelentést és mellékleteit tegnap éjjel megkaptam. Ezeket fel lehetne tölteni a bíróság honlapjára. Ha ma nem tudjuk elfogadni, akkor valamilyen táv-szavazással [ülés megtartása nélküli döntéshozatal útján] kell döntenünk erről, mert én ezt nem írhatom alá. Az OKGY-nek kellene elfogadni.

Mandátumszám: 75.

Székely Csaba csst. (304.): Két külön határozatra lesz szükség, hiszen két év anyagait tartalmazza az indítvány.

Pótor József cst. (304.): Pár perc technikai szünetet javaslok, hogy átolvashassuk, mi változott.

[A szünetben Pótor József és Ronkay János Péter Dezsényi András FEB taggal és Henn Péterrel közösen áttekintették a változásokat, az újonnan megválasztott országos elnökségi tagok részletesebb választ kaptak kérdéseikre. Ezek alapján megnyugtatónak találták a javaslat elfogadását.]

Pej András (400): Lehetőség van erre a távsvavazásra?

Székely Csaba csst. (304.): Igen, az Alapszabály megengedi. Az OT már alkalmazta is ezt, bár ott lényegesen egyszerűbb a dolog a létszám miatt.

Mandátumszám: 71.

OKGY 2015.12.05./13. Az Országos Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy a mellékletben szereplő, 2013-as módosított Közhasznúsági Jelentést és annak mellékleteit elfogadja, egyben felkéri az Országos Elnökséget, hogy gondoskodjon az Országos Bírósági Hivatal és az illetékes hatóságok felé történő eljuttatásáról.

(62/0/8)

OKGY 2015.12.05./14. Az Országos Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy a mellékletben szereplő, 2014-es módosított Közhasznúsági Jelentést és annak mellékleteit elfogadja, egyben felkéri az Országos Elnökséget, hogy gondoskodjon az Országos Bírósági Hivatal és az illetékes hatóságok felé történő eljuttatásáról.

(68/0/3)

7. napirendi pont

Horváth-Moón István csst. (43.) indítványainak megtárgyalása

Székely Csaba csst. (304.): Felkéri Horváth-Moón Istvánt, hogy ismertesse javaslatát.

Horváth-Moón István csst. (43.): A javaslatban minden ügy van megfogalmazva, hogy az OKGY határozatát kéri az indítvány. Olyan kérdésekben, amelyek elsősorban az OT működését segítenék. Nem úgy, hogy az OT megvitatja ezt a kérdést, és hoz valamilyen öntést. Hiszen erre hosszú ideje lehetősége lett volna és nem tette meg. Én itt most az OKGY határozataira számítanék.

Dr. Henn Péter csst. (442.): Van egy OT-nk és egy FB-nk. Mind a két szerv a saját ügyrendjét maga állapítja meg. A hatáskörelvonás tilalma a Ptk. szerint ismert fogalom. Nem érdemes ezáltal ezzel foglalkoznunk. Van egy alapelvi kérdés, melyet az OKGY eldönthet. Képviseleti demokrácia van, mely által vannak választott elnökségi tagok és választott választmányi tagok. Ők tudnak hozni döntéseket. Ha ez nem tetszik valakinek, akkor ezeket az embereket vissza lehet hívni, le lehet cserélni. Mivel ezek az emberek hajtják végre mindenképp a feladatokat, így, ha bizonyos emberekre olyan dolgokat telepítünk, amit nem feltétlen akarnak, vagy épp olyan módon akarnak, ahogyan előírjuk, akkor ez nem biztos, hogy megvalósul. Az jó lenne, ha az FB-nek lenne ellenőrzési terve, középtávú, és hogy fontolják meg munkabizottságok kialakítását, de kötelezettséget rájuk erőltetni anélkül, hogy megkérdeznénk őket, nem hiszem, hogy szerencsés.

Horváth-Moón István csst. (43.): Visszavonom akkor az indítványokat, fenntartva, hogy a következő OKGY-re Alapszabály módosítási javaslatként terjesztem be őket, egyértelműen pontosítva a hatásköröket.

8. napirendi pont

Az MCSSZ Alapszabályának módosítása

Soós Árpád csst. (192): Az összeghatárokat kellene megbeszelnünk. A többi részletet mindenki ismeri az előterjesztésből.

Székely Csaba csst. (304.): Megkérdezném az új elnökséget, hogy mi a véleménye az összeghatárokról.

Pótor József cst. (304.): Nekem az a tapasztalatom, hogy ezek az összegek nagyjából egy havi forgalmat fednek. Lenne egy olyan javaslatom, hogy az OT-vel hozzunk meg közösen e megállapodást, melyet nyilvánosságra hozunk.

Székely Csaba csst. (304.): Így rugalmasabb lehet a módosítás. Ha velük közösen hoztok határozatot, akkor az OT módosíthatja, ha az OKGY hozza, akkor csak az OKGY módosíthatja.

Pótor József cst. (304.): Nem gondolom, hogy Alapszabályba kellene ezt foglalni.

Szakács Gusztáv cst. (93.): Az előterjesztésben szerződésről van szó, nem pénzmozgásról. Ez egy alaposabb előkészítést feltételez, nem hetente történik ilyesmi.

Kollár Tamás csst. (1020.): Tekintve az előző éveket, nagy projekteket ezek az értékhatárok nagyon alacsonyok. A megoldás felé két irányba indulnék el: vagy a FB-vel kell szorosabb kapcsolattartást kezdeményezni a munkavégzésben, vagy egy projekt indítását kötném értékhatár mentén e két testülethez. Egy futó projektben a szerződéseket már ne kössük értékhatárokhoz. Ezt kellene megfogalmazni anélkül, hogy kikapukat hagynánk a szövegezés által. Javaslatom, hogy az OT elé terjeszd ezt a kérdést, mielőtt az OKGY döntést hozna benne.

Soós Árpád csst. (192.): Ezt elfogadom. Ha jól tudom, épp az OT elé került egy ilyen indítvány. Igen lassan örölnék a malmok. Örölnék, ha megfogalmaznánk valami olyan határozatot, hogy ezzel kapcsolatban az OT a jövő évben hozzon döntést.

Székely Csaba csst. (304.): Akkor meghívunk valamelyik következő ülésünkre és ott tudunk erről beszélni.

Soós Árpád csst. (192.): Legjobb lenne, köszönöm.

9. napirendi pont

Tagválasztás a másodfokú etikai bizottságba

Székely Csaba csst. (304.): Az utolsó indítványhoz érkeztünk. Az a kérdésem, hogy tudunk-e olyan személyeket, akiket tudnánk delegálni az etikai bizottságba?

Szentirmai Józsefné cst. (100/ö): Mivel van már benne ez jogász, így a másik két embernek nem kell jogvégzettnek lennie. Legyen egy katolikus és egy protestáns egyházi személy a bizottságban, hiszen ők ismerik legjobban az etikát.

Szórád Előd cst. (118.): A működés ellehetetlenülése miatt a folyamatban lévő etikai ügyeket nem tudják lefolytatni, ezért fontos további személyek delegálása.

Székely Csaba csst. (304.): Az ASZ megengedi ilyen esetekben, hogy ideiglenes jelleggel, egy-egy eljárás erejéig delegáljon tagokat az OT.

Hoványi Márton cst. (2.): Úgy tudom, hogy két hete még volt remény arra, hogy másodfokú eljárás lefolyjon. Azóta mi történt? Valaki kilépett a kerületi etikai emberek közül?

Szórád Előd cst. (118.): Nem lépett ki tudomásom szerint senki. De a tagok mivel vidékiek, nem utaznak el Budapestre az ülések miatt. Távulás itt nem működik.

Harkay Péter cst. (51.): Szeretnék mindenkit buzdítani, hogy vegyen részt ebben a munkában. Nem kell minden nap ülésezni, jelenleg, ha jól tudom, kettő ilyen ügy van. Nem egy állandó elfoglaltságot jelent. Elsősorban a budapesti cserkészeket kérném arra, hogy vállaljanak ebben szerepet és ne akadályozzuk a munkát. Jelölöm Hamza Istvánt.

[Jelölés érkezett még Soós Árpád, dr. Takácsik Zsombor Áron, dr. Zelliger Erzsébet és Tóth Péter személyére. A szavazólapok elkészítése megkezdődik. Ez idő alatt a testület tovább folytatja az ülést a következő napirendi pont tárgyalásával.]

10. napirendi pont

Beszámoló az idén Japánban megrendezett 23. Cserkész Világdzsemboriról

Böröczky Csongor cst. (442.): A 23. Világdzsemborit Kirarahamában, Yamaguchiban, Japánban rendezték 2015. július 28. és augusztus 8. között. 152 ország 33.800 cserkésze vett részt rajta. Mottó: Érezzük az egységet! A Magyar Dzsembori Csapatba 421 fő jelentkezett, végül 195 fő utazott ki. Ez 108 résztvevőt, 12 ÖV-t, 64 IST-tagot, a 11 központi vezetőt jelentett. A három raj nagy kelet-kutatókról kapta nevét: Cholnoky, Stein, Vámbéry. 23 határon túli cserkész is velünk tartott négy cserkészszövetségből. Összesen öt felkészítő hétvégén vettünk részt. Fejenként a teljes költség: 500,000 Ft + a választott utóprogram ára, ami 50e/80e Ft volt. Ezzel az európai „C” kategóriás országok közül a legolcsóbb utazás a miénk volt. Sok diákmunkával keresett, saját pénz mellett jelentős forrásteremtésről is be kell számolni: négy minisztérium (EMMI, FM, KKM, HM), önkormányzatok, cégek vagy pl. a Decathlon is támogattak bennünket. (Utóbbi három évre kötött velünk terméktámogatásra szerződést). Bevételeink is voltak: a kint felállított „Csárda” a nyolc étterem közül a két nyereséges egyike volt, amire büszkék lehetünk. A teljes pénzügyi elszámolás 90%-on áll jelenleg, a felszerelések eladása folyamatban van, a teljes lezárásnak 2015. dec. 31-ig kell megtörténnie. Az a terv, hogy a Svédországtól örökölt 54 millió Ft-os összeget tovább tudjuk majd adni az amerikai kontingensnek.

A láthatóságra nagy hangsúlyt fektettünk: gyakorlatilag 195 magyar nagykövetet sikerült kivinnünk Japánba. Kiállításunk a World Scout Centre-ben egy 3x3 méteres Rubik kocka volt, amivel elég feltűnőek voltunk a többi sátor közt. Volt egy ugyanilyen küllemű Csárdánk (Food House) is. A Hősök Mezeje képviselőit vittük ki, teljes jurtával, kovácsműhellyel, ostorcsattogatással (Culture modul). Az arculatunk biztos, hogy a legjobb volt az új elnökség időszaka alatt, a legtöbb arculati termékünk el is fogyott odakint. Tartottunk egy Visegrádi Fogadást, ahol mind a négy visegrádi ország kontingense megjelent. Helyszíne a Magyar Csárda volt, ahol kulturális bemutató, valamint nemzeti ételek várták az odalátogatókat. A Cserkész Világbizottság elnöke, a WOSM főtitkár és az MCSSZ Országos Elnökség is jelen volt. Néhány szót szeretnék szólni a hitéletről, ami mindig egy nehéz téma a dzsemborikon. Két, a hitéletért felelős csapattagunk is részt vett. Bedekovics Péter (BePe) református lelkész és Hodász András (Ifa) római katolikus pap. Így a napi szentmise és imaóra lehetővé vált, sok résztvevővel. Közvetlen, állandó kapcsolatban álltak a rajokkal. Fontosnak tartjuk, hogy a magyar pap és lelkész a csapat része legyen. Komoly előkészületet jelent ez, hiszen csaknem két évvel korábban felkérendők.

Mivel ez egy ázsiai dzsembori volt, elég nagy kultúrsokk érte a résztvevőket, nehéz volt az alkalmazkodás, de sok a tanulási lehetőség. Szélsőségesen meleg, párás időjárás, szervezési nehézségek okozták ezeket. A hirosimai események 70. évfordulója volt a tábor idején, ezért minden résztvevőt elvittek Hirosimába. A fő cél a béke kultúrájának erősítése, amiben nagy előrelépés történt. Helyi közösségeket látogattunk meg (iskolákba), sok élményt szereztünk. Elég sok szabadidőt kaptunk. lehetőség nyílt találkozásokra, személyes kapcsolatokra.

Összesen 818 repült szakasról számolhatunk be. A programot követően volt egy háromnapos közös kint maradás, amikor ellátogattunk Mijadzsimába, Kiotóba, Oszakába. Négy utóprogram közül lehetett választani: ezek a Kumano Kodo zarándokút, a Fudzsi csúcsmászás (3776 m), a Tokió HoHo és a DzsemSzibéria voltak.

Néhány szó az eredményekről, az utóéletről: volt egy utóhétféve, valamint azóta is folyamatosak a találkozások. Elkészítettük a JamJapan filmet, illetve egy 100 oldalas albumot. Három minisztériumtól kaptunk köszönőleveleket (HM, KKM, FM) az ország képviselete miatt. A vezetői tapasztalatokat összeszedtük, megosztottuk. A támogatóinknak megköszöntük hozzájárulásukat. Készült egy fejlődési kérdőív (65%-os kitöltéssel) arról, hogy miben fejlődtek. *[Prezentálja az eredményeket]*. Köszönjük a leköszönő Országos Elnökség támogatását és az Iroda munkatársainak segítségét, kiemelve Kollár Tamást, Kovács Andrist, Wilhelm Editet és Kiss Hajnit, akik nagyon sok munkát fordítottak erre!

Székely Csaba csst. (304.): Amíg az etikai bizottság tagválasztásához szükséges szavazólapok elkészülnek, hallgassuk meg az utolsó napirendi ponthoz kapcsolódóan a beszámolót a 2020-as Cserkész Világkonferencia és Cserkész Világifjúsági Fórum rendezésére vonatkozó pályázati lehetőségről.

11. napirendi pont

Tájékoztatás a 2020-as Cserkész Világkonferencia rendezésének megpályázásáról

Böröczky Csongor cst. (442.): A külügyi bizottság és a dzsembori csapat közös ötleteként fogalmazódott meg, hogy Magyarország pályázza meg a 42. Cserkész Világkonferenciának, illetve a 14. Cserkész Világifjúsági Fórumnak rendezési jogát, amire 2020-ban kerülne sor.

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.): Először is tisztában kell lennünk azzal, hogy mi is ez pontosan. A Cserkész Világkonferencia (WSC) a WOSM közgyűlése, tehát a legfőbb szerve, melyet három évente rendeznek meg. Magyarország 1933-ban volt házigazdája az eseménynek. Akkor még egyben volt a Dzsembori a Konferenciával, azóta kettébontották. Tavaly volt Szlovéniában a Világkonferencia. A konferenciát megelőzően tartják a Cserkész Világifjúsági Fórumot (WSYF) is, melyen 50-60 országot képviselnek fiatalok (18-26 év közöttiek). Itt szavazás zajlik pl. a tanácsadók személyéről, akik a fiatalság

érdekeit később be tudják csatornázni a WOSM-be. A következő alkalommal, 2017-ben Azerbajdzsán ad majd otthont ennek.

A kiválasztási folyamat többlépcsős. A szándéknyilatkozat leadásának határideje 2016. január 31. Ezt követően kell kidolgozni, majd leadni a megvalósíthatósági jelentést. Várhatóan 2016 tavaszán/nyarán WOSM ellenőrök látogatnak el hozzánk. A Cserkész Világbizottság alkalmasságról való döntése 2016 szeptemberében várható. A hivatalos meghívás elkészítésére 2016. december 30-ig van lehetőségünk. Ezt követően pedig 2017 augusztusában fogják lefolytatni a szavazást a Világkonferencia megrendezésének jogáról.

Kicsit kitérnék arra, hogy miért is jó lehetőség ez a magyar cserkésznek. Közös ügyként, közös célként az összetartást és küldetéstudatot erősítenénk a szövetség tagjainak körében. Kinyithatjuk általa a cserkészeinknek a világot. Megmutathatjuk vendégszeretetünket, nyitottságunkat, cserkészletünket. Idegenyelv-tudás hasznosságának gyakorlati megélése szintén igen hasznos lehet a tagság számára. Lehetőség nyílna a rálátni a WOSM működésére, illetve az abban való aktív részvételre. A társadalmi imázsunkat is javítaná hazánkban, a cserkészlet láthatóvá válna ezzel is. S végül egy új legenda születésére nyílna lehetőség, hasonlóan a Gödöllői Cserkész Világtalálkozóhoz.

Ezeken túlmenően kifejezetten az MCSSZ-nek mint egyesületnek is előnyös lenne a Cserkész Világkonferencia és Cserkész Világifjúsági Fórum rendezésének lehetősége, hiszen általa nagyobb hatással lehetne a világmozgalomi irányokra, döntésekre (pl. kisebbségi cserkészlet helyzetére). Erősítenénk pozícióinkat. Természetesen az anyagi szempontok sem elhanyagolhatók; a hazai rendezés jelentősen csökkentené a részvételi költségeket. Lehetőségünk nyílna cserkészletünk bemutatására, motiváló hatása lenne a fejlődésre, minőségi növekedésre. Ezen túlmenően anyagi nyereségre is lehetősége nyílna a szövetségnek reményeink szerint.

Böröczky Csongor cst. (442.): Amit hangsúlyoznánk, hogy a WOSM számára is jó lehet, ha hazánkat választják. Az elmúlt években ugyanis a luxus irányába mozdultak el ezek az események, mi viszont egy visszafogott, letisztult, cserkészies konferenciát szeretnénk rendezni, ami összecseng a „cserkész takarékos” jelszavakkal. Alacsony lehetne a részvételi díj, így szegényebb országok is részt tudnának rajta venni. Igen hatékony munkakörnyezetet biztosítanánk, nem szeretnénk, ha a városnézés és a konferenciaturizmus felé mozdulna el a rendezvény, hiszen nem ez a fő célja. Cserkészies programjainkkal valódi élményt nyújtanánk (pl. esti tábortűz, túrázás, esetleg valamilyen szolgálat a helyi közösségekben, szabadtéri műhelyek). Úgy gondolom, hogy megfelelően tükrözzük a cserkészlet alapvető értékeit és elképzeléseit, így egy olyan ország rendezhetné a Konferenciát, melyről B.P. is azt mondta, „ilyennek álmodtam” a cserkészletet.

Hadd essen most néhány szó a várható költségekről is. Számításaink szerint a promóció: film, honlap, repi anyagok 2016-2017 közt kb. 1 052 000 Ft-ot jelentenének. A WOSM ellenőrök látogatása 740 000 Ft-ot, a különböző regionális konferenciákon való részvétel pedig 1 417 500 Ft-ot. Magán a Világkonferencián és Világifjúsági Fórumon való részvétel költsége 1 764 000 Ft. Ez egy szűk 5 millió Ft-os tétel összességében, ami bőven megtérülne.

Akkor is sok hozadéka van a pályázatnak, ha végül Azerbajdzsánban nem ránk szavaznak a legtöbben! A láthatóság terén sokat javulna helyzetünk, a magyar cserkészletnek és Magyarországnak is fejlődne imázsa. Komolyabb súlycsoportba kerülnénk általa. (Pl. a MOOT és WSEC pályázatok során is ez történt a közelmúltban.)

Rudan János cst. (25.): Két kérdésem lenne. Egyrészt nagyságrendileg hány cserkészre kell számítani egy ilyen konferencián? Illetve hány napot ölelne fel a program?

Böröczky Csongor cst. (442.): Kb. 1000 fős részvétellel kell számolni, plusz az őket kísérő családokkal. A Cserkész Világifjúsági Fórum egy négy napos rendezvény, melyet néhány napos, az országot bemutató program követ. A Cserkész Világkonferencia pedig 5-6 nap. Összesen tehát kb. 2 hét az egész.

Rudan János cst. (25.): A naptári időpont már tisztázott?

Böröczky Csongor cst. (442.): A nyári hónapokban lesz valamikor, de mi döntünk róla, hogy, pontosan melyik két héten legyen. Még nem határoztuk meg.

Szilágyi András (2.): Az 5 millió Ft-os költség valamilyen módon megtérül-e, ha mi nyerjük meg? Milyen elemekből tevődne ez össze?

Böröczky Csongor cst. (442.): Ha megnyerjük, akkor egészen biztosan. Költségvetésünk szerint többszörös nyereségünk lenne. Erről Lakatos Gergő készített egy számítást, onnan származnak ezek a becsült összegek is, melyeket említettünk. Alapvetően a részvételi díj egy bizonyos százaléka lehet számítani. Erre jó példa, hogy nemrég rendeztünk egy regionális konferenciát, Mátraverebély-szentkúton, ahol amellet, hogy elég alacsony volt a részvételi díj (250 Euro), amellet is sikerült belőle félretennünk annyit, hogy remélhetőleg a következő fél évben a Külügy költségvetését fedezze.

Pótor József cst. (304.): A MOOT találkozó alkalmával nagyon sok tapasztalatot gyűjtöttünk össze a nemzetközi programok megpályázásával kapcsolatban. Anno kicsit ad hoc-nak éreztem, hogy pályázunk. Azt éreztem, hogy nagyon sok erőt, energiát tudott ez az együttgondolkodás adni. Azt gondolom, hogy végig kell gondolnunk, hogy milyen külügyi stratégiánk van. Azt, hogy akarunk-e külföldi területen elérni eredményeket, konkrétan szeretnénk-e 10-20 éven belül Dzseborit szervezni. Mert ha igen, akkor azt tudnunk kell, hogy ez egy nagyon nehéz feladat. Mind szervezetileg fel kell nőnünk ehhez, mind meg kell alapoznunk a hírnevünket. A MOOT-on az írekkel szemben indultunk, azzal kellett megküzdenünk, hogy az országok 2/3-a nem ismert minket. Nem tudták, hol van Magyarország, nem tudták, kik vagyunk, milyen nyelvet beszélünk. Hogy iható-e a csapvíz, milyen a biztonság. Nem arról van szó, hogy rossz lenne az országimidzsünk, hanem arról, hogy nincs. Ezeknek a programoknak akkor van értelme, ha van egy hosszú távú célunk, amire fel tudjuk ezeket fűzni. Ha azt szeretnénk, hogy 20 év múlva egy Magyarországi dzseborit szeretnénk, akkor ezek a lépések elhagyhatatlanok, ezek a pénzek pedig befektetések.

Buday Barnabás cst. (16.): Javaslom a tisztelt Küldöttgyűlésnek, hogy határozatban mondjon köszönetet a Dzsebori csapat vezetőségének a kiváló munkájáért.

Székely Csaba csst. (304.): Amíg a határozatot fogalmazzuk, megkérném az Etikai Bizottságba delegált tagok választásán induló jelölteket, hogy néhány szóban mutatkozzanak be.

Dr. Zellinger Erzsébet cst. (148): 1996 óta vagyok cserkész a 148-as Nagyboldogasszony cserkészcsapatban. A Táborkereszt ügyvezető elnöke vagyok.

Tóth Péter csst. (104.): A 104. számú Bethlen Gábor cscs-ból Paksról. Kb. 10 éve vagyok cserkész. A paksi csapat parancsnoka vagyok, és a VI. kerületben az őrsvetőképzésben is részt veszek.

Soós Árpád csst. (192.): X. kerületi küldött vagyok. A 192. sz. cscs-nek voltam korábban parancsnoka, rajparancsnoka, őrsvetetője. Az I-X. kerületi ÓV-táborban dolgoztam, most kiképzőképzőként szolgálom az MCSSZ-t. Illetve a VK-konferencián sokatokkal találkoztam.

Hamza István cst. (51.) A szombathelyi cserkészcsapat tagja vagyok, 25 éve cserkész. Tíz évig voltam a csapat parancsnoka, 12 évig kerületi elnök.

Dr. Takácsik Zsombor Áron cst. (903): Félreértések elkerülése végett tisztáznám, hogy nincs jogi végzettségem, orvos vagyok. A 903. sz. Prohászka Ottokár cscs. parancsnokhelyettese vagyok, 2004 óta cserkész. Évekig volt egy kósza rajom.

Székely Csaba csst. (304.): Megkérném a jelenlévőket, hogy a dzsebori csapat munkáját egy határozati formában köszönjük meg.

Mandátumszám: 69.

OKGY 2015.12.05./15. Az Országos Küldöttgyűlés megköszöni a 2015-ös Magyar Dzssembori Csapat áldozatos munkáját.

(68/0/1)

Székely Csaba csst. (304.): Megérkeztek az elfogadó nyilatkozatok az Etikai Bizottság jelöltjeitől. Megkérnék mindenkit, hogy adja le szavazatát. Minden jelöltre lehet szavazni, így akár öt szavazat is leadható.

A levezető elnök ismerteti a titkos szavazás menetét, egyben felkéri a szavazatszámológát annak lebonyolítására.

A szavazás eredményeképpen minden jelölt bekerült az Másodfokú Etikai Bizottságba.

Titkos szavazás útján az Országos Küldöttgyűlés így az alábbi határozatot hozta:

OKGY 2015.12.05./16. Az Országos Küldöttgyűlés a Másodfokú Etikai Bizottság tagjai közé választja dr. Zelliger Erzsébet csst. (148.), Hamza István cst. (51.), Soós Árpád csst. (192.), dr. Takácsik Zsombor Áron cst. (903.), és Tóth Péter csst. (104.) cserkészeket.

[A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készült, mely jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

12. napirendi pont

Országos elnöki lezárás, közös ima

Székely Csaba csst. (304.): Most pedig átadnám a szót az új elnökségnek, és felkérném az új elnököt, hogy zárja le az ülést.

Pótor József cst. (304.): Egy hatalmas köszönettel tartozunk nektek. Szeretnénk megköszönni a korábbi elnökségnek a munkáját, az elmúlt tíz évért. Nem tudom, ki emlékszik a szövetségre tíz évvel ezelőtt. Látjuk, hogy most hol tart a Szövetség, milyen lehetőségeink vannak. Ennek megteremtésében hatalmas szerepet vállalt az elnökség, köszönjük munkájukat. Szeretnénk gratulálni az ellenjelöltek munkájához is, és azt különösképpen megköszönni, hogy nem volt ellenséges hangulat, nem volt széthúzás, együtt tudtunk partnerként működni. Úgy gondolom, hogy ez nem csak a Szövetségben, de az országban is lehet előremutató, hogy így is lehet kampányolni választások során. Megköszönöm azoknak, akik támogattak minket és megtiszteltek bizalmukkal, szeretnénk rá méltók lenni. Nagy munka vár most ránk, számítok a segítségetekre, hiszen csak együtt fogjuk tudni elérni céljainkat és folytatni azt a munkát, amit az előttünk lévő 25 évben elkezdtek elődjeink.

Ronkay János Péter csst. (293.): Annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy nagyon büszke vagyok az egész Cserkészsövetségre. Arra, hogy azt az evangéliumi részletet, amit BePe felolvasott reggel (hogy ne támadjuk egymást), sikerült ma megvalósítani. Bízom benne, hogy ez a hangvétel megmarad és így tudunk majd együtt dolgozni. Hangsúlyoznám, hogy azzal, hogy letettétek mellénk sokan az X-et, még nem ér véget a feladat. Veletek együtt szeretnénk dolgozni és programjainkat megvalósítani. Mindenkinek a segítségére számítunk, azokéra is, akik nem értettek egyet programunkkal.

Pótó Judit csst. (673.): Én is szeretném megköszönni a támogatást és küldöttek munkáját. Évről-évre egyre nagyobb élmény azt látni, hogy a küldöttek egyre megfontoltabban, egyre nagyobb felelősségtudattal érkeznek, egyre fontosabbnak tartják, hogy részt vegyenek a közügyekben. Egyre pozitívabbnak látom ezt a folyamatot. Azt gondolom, hogy ez egy bátor döntés volt. Remélem, hogy azzal, hogy nőt választottatok elnöknek, kicsit más típusú gondolkodást, más színezetet sikerül a munkába vinni. Együttműködőbb, empatikusabb csapatmunkát szeretnék elérni. Köszönöm már most is a konstruktív

javaslatokat, továbbra is számítok hasonlókra. Köszönöm a bizalmat. És most végül arra hívnék mindenkit, hogy imádkozzunk közösen.

A közös imát követően a levezető elnök megköszöni a részvételt és az ülést berekeszti.

Székely Csaba csst. (304.)
levezető elnök

Hoványi Márton csst. (2.)
hitelesítő

Horváth-Moón István csst. (43.)
hitelesítő

[A jelenlévők névsorát a jegyzőkönyv mellékletét képező jelenléti ív tartalmazza.]

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Cserkészszövetség Országos Küldöttgyűlésén megtartott titkos szavazás tárgyában

Az OKGY a 4. napirendi pont keretében az országos elnökség megválasztását tűzte ki, melynek keretében két jelöltlistára adhatták le a küldöttek szavazatukat.

A szavazás titkos, papír alapon történt, hitelesített szavazólapokon.

A szavazáson 87 küldött vett részt.

A szavazóurnában a háromtagú szavazatszámláló bizottság 87 db szavazólapot talált, azaz mindegyik szavazólap bekerült az urnába.

Érvénytelen szavazat nem érkezett.

Buday Barnabás cst. (16.), Lendvay Endre cst. (1909.); Tekse Balázs cst. (958.) jelöltlistára 29 szavazat, Pótó Judit csst. (673.); Pótor József cst. (304.); Ronkay János Péter csst. (293.) jelöltlistára 58 szavazat érkezett.

A bizottság megállapítja, hogy a titkos szavazás érvényes és eredményes volt.

A szavazás eredményeképpen a megválasztott országos elnökség tagjai:

Pótó Judit csst. (673.) országos elnök

Pótor József cst. (304.) országos ügyvezető elnök

Ronkay János Péter csst. (293.) országos vezetőtisztt.

Budapest, 2015. december 5.

A szavazatszámláló bizottság tagjai:

Bedekovics Péter cst. (43.)

Paulini Levente cst. (148.)

Sztrakay Ferenc Balázs cst. (173.)

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Cserkészszövetség Országos Küldöttgyűlésén megtartott második titkos szavazás tárgyában (Másodfokú Etikai Bizottság)

Az OKGY a 6. napirendi pont keretében a Másodfokú Etikai Bizottság további tagjainak megválasztását tűzte ki, melynek keretében öt jelöltre adhatták le a küldöttek szavazataikat.

A szavazás titkos, papír alapon történt, hitelesített szavazólapokon.

A szavazáson 70 küldött vett részt.

A szavazóurnában a háromtagú szavazatszámoló bizottság 70 db szavazólapot talált, azaz mindegyik szavazólap bekerült az urnába.

2 db érvénytelen szavazólap érkezett. A szavazás során

dr. Zelliger Erzsébet csst. (148.)	64 igen	4 nem	0 tartózkodás
Hamza István cst. (51.)	61 igen	2 nem	5 tartózkodás
dr. Takácsik Zsombor Áron cst. (903.)	41 igen	12 nem	15 tartózkodás
Soós Árpád csst. (192.)	50 igen	8 nem	10 tartózkodás
Tóth Péter csst. (104.)	55 igen	1 nem	12 tartózkodás

szavazatot kapott.

A bizottság megállapítja, hogy a titkos szavazás érvényes és eredményes volt.

A szavazás eredményeképpen a másodfokú etikai bizottságba megválasztott további tagok:

dr. Zelliger Erzsébet csst. (148.)
Hamza István cst. (51.)
dr. Takácsik Zsombor Áron cst. (903.)
Soós Árpád csst. (192.)
Tóth Péter csst. (104.)

Budapest, 2015. december 5.

A szavazatszámoló bizottság tagjai:

Bedekovics Péter cst. (43.)

Paulini Levente cst. (148.)

Sztrakay Ferenc Balázs cst. (173.)