

MAGYAR CSERKÉSZSZÖVETSÉG

ORSZÁGOS KÜLDÖTTGYŰLÉS

JEGYZŐKÖNYV

2013. április 27. szombat, 10.00 óra

Helyszín: Budapest I. kerület, Szentháromság tér 6. (Magyarság Háza)

A jelenlévők névsorát az 1. számú melléklet tartalmazza

1. napirendi pont

Országos Elnöki köszöntő, köszönetnyilvánítás, közös ima

Buday Barnabás csst. (16.) országos elnök köszönti a jelenlévőket, majd közös imádságra hív mindenkit. Ezt követően felkéri Ugron Ákost, hogy legyen a küldöttgyűlés levezető elnöke, arra tekintettel, hogy az Országos Tanács is személyét javasolta.

OKGY 2013.04.27./1. Az Országos Küldöttgyűlés Ugron Ákos Gábor cst.-t (800.) kéri fel a küldöttgyűlés levezetésére. (2 tartózkodás és valamennyi további jelenlévő igenlő szavazata mellett a fenti határozat látható többséggel elfogadásra került.)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) elfoglalja helyét és folytatja az ülést.

2. napirendi pont

Jegyzőkönyvvezetők és két jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása, két szavazatszámiláló megválasztása, mandátumvizsgálók jelentése, napirend elfogadása

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) megkérdezi a jelenlévőket, hogy elfogadják-e az Országos Iroda munkatársát, Kollár Tamást a jegyzőkönyvvezető személyének.

OKGY 2013.04.27./2. Az Országos Küldöttgyűlés felkéri Kollár Tamást a jegyzőkönyv vezetésére. (Valamennyi jelenlévő igenlő szavazata mellett a fenti határozat látható többséggel elfogadásra került.)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) megkérdezi, hogy ki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését? Tárnok Nándor csst. (942.) és Vajna-pp László cst. (314.) jelentkeznek. Ugron Ákos Gábor cst. (800.) szavazásra teszi fel a jelöltek elfogadását.

OKGY 2013.04.27./3. Az Országos Küldöttgyűlés Tárnok Nándor csst. (942) és Vajna-pp László cst. (314.) megbízza a 2013. évi országos küldöttgyűlés jegyzőkönyvének hitelesítésével. (2 tartózkodás és valamennyi további jelenlévő igenlő szavazata mellett a fenti határozat látható többséggel elfogadásra került.)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): A szavazatok megszámlálására két főt kell választani. Németh Csenge (1909.) és Szabó Zsolt (1909.) jelentkeznek. Szavazásra teszi fel személyük elfogadását.

OKGY 2013.04.27./4. Az Országos Küldöttgyűlés Németh Csenge csst.-t (1909.) és Szabó Zsolt csst.-t (1909.) a 2013. évi országos küldöttgyűlés szavazatszámológóinak választja. (2 tartózkodás és valamennyi további jelenlévő igenlő szavazata mellett a fenti határozat látható többséggel elfogadásra került.)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) felkéri a megválasztott szavazatszámológókat, hogy beszéljék meg, milyen rendszer szerint számolják a szavazatokat. Ezalatt jelentést kér a mandátumvizsgálóktól.

A jelentés alapján megállapítja, hogy 60 mandátum van jelen, ami azt jelenti, hogy a küldöttgyűlés határozatképes, nem kell megismételt küldöttgyűlést tartani. Így lehetősége van akár a napirendet módosítani, javaslatokat felvenni. Fentiek alapján 31 mandátum szükséges az egyszerű többségű határozatok elfogadásához.

A napirendi pontok sorrendjében értelemeszerű módosítás volt, miszerint az 1. és 2. napirendi pont felcserélésre került. A új sorrend szerinti napirend felolvasása után felteszi a kérdést, hogy kinek van ezzel kapcsolatban javaslata. Senki nem kívánt hozzászólni, szavazásra bocsátotta a napi rendet.

A mandátumszám egyel megemelkedett, így 61 fővel határozatképes a küldöttgyűlés.

OKGY 2013.04.27./5. Az Országos Küldöttgyűlés az 1. és 2. napirendi pontok felcserélése mellett a meghívóban szereplő napirendet elfogadja. (61 igen/0 nem/0 tartózkodás)

3. napirendi pont

Beszámoló az Országos Elnökség 2012. évi munkájáról

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Az Országos Elnökség beszámolója felkerült a honlapra, mindenki megismerhette, azt javaslom, egyben szavazzunk róla. Henn Péter csst. (442.) a teljes elnökség munkáját bemutató összefoglalót készített, melyet szeretne előterjeszteni.

Henn Péter csst. (442.): az áttekintő és az egyes tisztségviselők honlapon olvasható beszámolója alapján kérem a tisztségviselőknél tegyék fel a kérdéseiket. Összefűzve kell tárgyalnunk, mellékletként kerül bele az egyes személyek beszámolója.

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Felhívja a figyelmet arra, hogy ha valamelyik beszámoló külön nem kerül elfogadásra, akkor annak a tisztségviselőnek megszűnik a mandátuma.

Henn Péter csst. (442.) kivetítő segítségével bemutat egy kb. 10 perces beszámolót a 2012. évről.

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Most következhetnek a kérdések, felvetések.

Csúcs Zoltán csst. (400.): Hogyan szavazzak, ha a beszámoló nem elég részletes ahhoz, hogy eldöntsem jól végezte-e az elnökség a munkáját? Nincs lebontva időben és nem látom az eredményét. Nincs kétségem a jó szándékról, de nincs kézzel fogható eredmény. Ha látnám az eredményt sem biztos, hogy meg lennék vele elégedve.

Henn Péter csst. (442.): Eddig eredmény-centrikusan írtuk le a munkánkat. A tevékenységeket külön-külön végezzük, de dolgozunk testületként is. Azt szeretném kérni, hogy a beszámolóban leírtakkal

kapcsolatban konkrétan tegyetek fel kérdéseket, arra igyekszünk válaszolni. Ennél részletesebb beszámolókat nehéz vitára bocsátani.

Csúcs Zoltán csst. (400.): Elfogadom, hogy nehéz összefésülni a különböző beszámolókat. Első kérdésem: Mit mondanátok egy cserkésznek, ebben az évben mit tettetek érte. Elfogadom, hogy szükséges a kommunikáció, az Erzsébet-tábor, de mit érzékelnek ebből a csapatok, a rajok, az őrök. Az elmúlt húsz év alatt nem kaptak a csapatok kézzel fogható támogatást. Húsz év távlatában kevés a fejlődés.

Buday Barnabás csst. (16.): Lehetne ennél több eredményt is felmutatni. Mindig igazolni kell az MCSSZ Központ létjogosultságát. A másik oldalra állva másként látszik. A beadott pályázatokat fokozott figyelemmel követjük. A Jamboree után lehetett sátrakra pályázni. A pedagógiai munkatársak megkezdték a csapatlátogatásokat, újraindulnak csapatok. A Központtól megjelenő írások, a honlapon látható cikkek mind a kiscserkésekről is szólnak.

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): A kérdések feltevésének szervezettebb formája, ha előre elkülditek azokat a titkárságra és akkor felkészültebb választ is kaphattok rá, vagy ha olyan fontos, akkor napirendre is kerülhet. Szerintem a kiscserkésznek elég ismernie az őrvezetőjét és a csapatparancsnokát, a vezetők ismerik a kerületet és a kerületek az elnökséget. Ilyen a szervezetünk felépítése, és a segítségnyújtás is ezen a vonalon történik.

Amennyiben további kérdések nincsenek, akkor döntenünk kell.

OKGY 2013.04.27./6. Az Országos Küldöttgyűlés elfogadja az Országos Elnökség 2012. évi beszámolóját. (56/1/4)

4. napirendi pont

Beszámoló a Felügyelő Bizottság 2012. évi működéséről

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Az előírások szerint felkerült a honlapra a beszámoló, amennyiben van kérdés, kérem, most jelezzük. Mivel nincs hozzászólás, szavazzunk.

OKGY 2013.04.27./7. Az Országos Küldöttgyűlés a Felügyelő Bizottság 2012. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja. (50/0/11)

5. napirendi pont

2012. évi közhasznúsági jelentés elfogadása

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Ez az a jelentés, amit május 31-ig kötelező a Szövetségnek a törvény előírása szerint leadni. Az elnökség rövid összefoglalója után lehet feltenni a kérdéseket.

Henn Péter csst. (442.): Az eredmény-kimutatásban a bevételek és kiadások összehasonlítását foglalom össze. Legnagyobb támogatást a Központi Költségvetésből és pályázatokból nyertük, önkormányzatoktól, tagdíjból és közhasznú tevékenységből származott még jövedelem. A vállalkozásból származó jövedelem jelentős, mert a zánkai gyerektáborban résztvevő gyerekek után számla ellenében kaptuk meg a pénzt. Anyagi ráfordítások, személyi jellegű ráfordítások és egyéb kiadások voltak. Sikeresen tartalékot képezni a következő nagy pályázat elindításához.

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Nincs kérdés, akkor az elfogadásáról szavazzunk.

OKGY 2013.04.27./8. Az Országos Küldöttgyűlés elfogadja a Magyar Cserkészszövetség 2012. évi közhasznúsági jelentését. (59/0/2)

(A levezető elnök kérdésére a mandátumvizsgálók jelentése: A mandátumszám: 61)

6. napirendi pont

2012. évi számviteli beszámoló elfogadása

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Kéri, hogy az elnökség részéről valaki röviden ismertesse a táblázatokat.

Henn Péter csst. (442.) *kivetítő segítségével bemutatja a beszámolóhoz tartozó táblázatokat.*

Henn Péter csst. (442.): Először bemutatjuk a megvalósult költségvetést. Az összesítő mellett az országos és a kerületi szintek is látszanak. Legnagyobb bevétel az összesítőn a székház bérleti díja, emellett ingatlanok, banki kamat, tagdíjak (a tagdíjfizetési fegyelem növelése szükséges), tárhely-díj, sportkártya, telefon, Erzsébet-tábor, áthidaló támogatás, Dunaföldvári pályázat jelentett jövedelmet. A kiadási oldalon a pályázatok, rezsi költség, iroda fenntartási költség, tisztviselők utazási költsége, események támogatása. A pénzek jelentős része csak arra költhető, amire kaptuk. Pozitív volt az egyenleg (30 000 000.- Ft), ebből indítottuk el az új projektet.

Nagy Péter csst. (439.): Az a kérésem, hogy jövőre emeljétek ki az eltéréseket a terv és a megvalósulás között és azt is, hogy miért van eltérés. Más téma: Javaslom, hogy a tagdíjak elosztásánál a 70 %-30 % helyett használjuk az egyharmad-kétharmad arányt. A tagdíjak összege is ezt teszi könnyűvé.

Amberboy Zsolt cst. (412.): a Közigazgatási Hivatal sornál volt egy 40 milliós tétel, erről lehetne részletesebben tájékoztatást kérni?

Henn Péter csst. (442.): Munkabérek, pedagógiai fejlesztési hálózat, toborzó anyagok, eszközbeszerzések, a nagy projektek előkészítése érdekében vettük igénybe ezt a támogatást. Ez tulajdonképpen egy pályázati pénz volt, amivel el kellett számolni.

Martinovich Kálmán csst. (46.): A tagkártyának a bevezetési ideje mikorra várható?

Henn Péter csst. (442.): Tagkártya-előállító gép lesz az első beszerzés az új projektben, aminek kb. 1 millió forint a költsége, és ezzel szeretnénk az NNT beléptető kártyáit is készíteni.

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Ha nincs több kérdés, akkor javaslom, hogy szavazzunk.

OKGY 2013.04.27./9. Az Országos Küldöttgyűlés a 2012. évi számviteli beszámolót elfogadja. (60/0/1)

7. napirendi pont

Tájékoztató a Szövetség által részben vagy egészben tulajdonolt gazdasági társaságok eredménykimutatásáról

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): A napirendi pont tájékoztató jellegű, nem kell szavoznunk róla.

Henn Péter csst. (442.): Scoutmaster Kft. lett a régi Cserkészbolt Kft. helyett. A vállalkozást rendbetettük, most is a Strilich Pál Cserkészparkot tartja fenn. A működtetés ilyen formája az ÁFA visszaigénylés miatt előnyös. Több beruházás is volt az elmúlt időszakban, felújítottuk a vizesblokkot 5 millió Ft-ért, ezt a

Szövetség előlegezte meg, és egy kisteherautó került beszerzésre. A bevétel a szolgáltatásokból keletkezett. A vendégéjszakák számát 20 %-kal sikerült növelni. Rendezvények, esküvők és külföldi cserkészrendezvények szervezésével tervezzük növelni a bevételeket.

Czettele Győző cst. (1106.): Mi indokolja, hogy a Magyar Cserkészszövetség vállalkozásának angol neve van?

Henn Péter csst. (442.): Többféle indoka van. Cserkész nevű gazdasági társaságot jobban szem előtt tart a sajtó. Ez itthon és külföldön is érthető, gyakorta adnak épp ezért angol vagy latin nevet a gazdasági társaságoknak. Ez a cégnév cserkészisztet jelent. Saját döntésem volt, hogy így legyen.

8. napirendi pont

A Magyar Cserkészszövetség 2013. évi költségvetési tervének elfogadása

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Ehhez is van táblázat. Ügyvezető Elnök úr összefoglalja.

Henn Péter csst. (442.) *kivetítő segítségével bemutatja a költségvetéshez tartozó táblázatokat.*

Henn Péter csst. (442.): Ugyanabban a struktúrában készült a terv. Jelentős bevételi és kiadási növekedés lesz ebben az évben. Az ingatlan bérbeadás, tagdíj, projektek. A Zöld Cserkésznapok nyolc vidéki rendezvényből áll, mely nyíltan a környezettudatos nevelést, bújtatottan a toborzást is szolgálja. A Dunaföldvári projekt a cserkészlet fejlesztésére. Partnerségi pályázat a nevelési hálózat fejlesztésére. Összmagyar Cserkésziroda létrehozására kiírt pályázat. Belügyminisztériumi pályázat tervezésre. Közösségépítésre a kiemelt pályázat a következő 2 évre. Idén 300 millió forint hívható le ebből. Az Erzsébet-tábor folytatódik. Vannak befogadott projektjeink is. Nagyon magas a banki költség a kiadási oldalon, amit a tranzakciós illeték indokol. Bérek, amik nincsenek benne pályázatban. Szolgáltatások igénybevétele.

Pej András csst. (400.): Tervszámok számítási módjáról érdeklődnék. A nagy kiugrásokról jó lenne, ha írnátok indoklást a jövőben. Mi van azokkal a kerületekkel, akinek nincsenek adatai ebben a dokumentumban?

Henn Péter csst. (442.): Ingatlanbérlet miatt nőtt a kiadás, mert a megnövekedett létszám miatt már nem férünk el a Tömörkény utcai székházban. Ha Strasbourg jóváhagyja, akkor hamarosan a Zivatar utcai irodát foglaljuk el, és az egész székházat kiadjuk. A második kérdésre válaszolva sajnos nem minden adat érkezik meg időben.

OKGY 2013.04.27./10. Az Országos Küldöttgyűlés a Magyar Cserkészszövetség 2013. évi költségvetés tervezetét elfogadja. (60/0/0)

9. napirendi pont

Jelölő Bizottság jelentése

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Nincs ilyen, mert már nem kötelező a Bizottság felállítása.

10. napirendi pont

Tagválasztás a Felügyelő Bizottságba

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Segédanyag kivetítve. Négy személyt jelöltek eddig, de az új szabályok értelmében helyben is lehet jelölni.

Vajda Gábor csst. (1415.) IV. kerület

Magyar Balázs óv. (51.) III. kerület

D. Szűcs Gergely csstj. (304.) I. kerület

Ecsedi Zsolt csst. (1906.) IX. kerület

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Van-e további jelölés? Amennyiben nincs további jelölés, személyenként nyílt szavazást tartunk. Ellenőrizni szükséges a jelöltek végzettségét. Kérem igazolják a kerület vezetői a szükséges végzettség meglétét. 5 perces szünetet rendelék el, ezalatt kérem, ellenőrizték a hiányzó jelöltek végzettségét. Ecsedi Zsolt csst. (1906.) IX. esetében nincs meg a szükséges végzettség, így őt kivesszük a jelöltek közül. Ha nincs elegendő ilyen végzettségű tag, akkor az OT felülvizsgálja az SZMSZ-t a jövőben, ill. az országos elnökség kinevezhet megfelelő tagot a pozícióra. A képzés befejezése előtt álló tagjelöltek akkor kapnak mandátumot, ha ténylegesen megszerzik a szükséges végzettséget. Kerületek elnökségei jelölhetnek újabb tagokat.

Henn Péter csst. (442.): Korábbi évek tapasztalata azt mutatja, hogy kevés a három tag, mert a határozatképességhez szükséges három tag jelenléte. Ezt elérni több tagból könnyebben megvalósíthatónak látom. Komoly szakmai munkát fog végezni, aki ezt a tagságot vállalja, negyedéves rendszerességgel.

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Javaslom, hogy 2013. december 31-ig kötelezzük a jelölteket a képesítés megszerzésére. Személyenként, nyílt szavazást tartunk, ha nincs ellenvetés. Három jelöltről döntünk.

OKGY 2013.04.27./11. Az Országos Küldöttgyűlés Vajda Gábort csst. (1415.) a Felügyelő Bizottság tagjai közé választja. (55/0/3)

(A mandátumvizsgálók által jelentett mandátumszám: 60 fő)

Szabó István cst. (118.): A kerületi elnökség jelöli és megismerteti Dezsényi András (118.) VIII. kerületből a Felügyelő Bizottsági tagnak. Felsőfokú pénzügyi végzettséggel rendelkezik. (Hoffmann Ferenc és Szabó István, a VIII. kerület elnökségeként jelöli Dezsényi András. A jelölt, megválasztása esetén elfogadja a tisztséget.)

OKGY 2013.04.27./12. Az Országos Küldöttgyűlés Magyar Balázs óv.-t (51.) a Felügyelő Bizottság tagjai közé választja azzal, hogy azon naptól gyakorolhatja Felügyelő Bizottsági tagsági jogait és kötelességeit, amikor a szükséges képesítést megszerzi. Amennyiben erre 2013. december 31. napjáig nem kerül sor, jelen határozat hatályát veszti és új tagot kell választani vagy kijelölni. (55/0/5)

OKGY 2013.04.27./13. Az Országos Küldöttgyűlés D. Szűcs Gergely csst. jelöltet (304.) a Felügyelő Bizottság tagjai közé választja azzal, hogy azon naptól gyakorolhatja Felügyelő Bizottsági tagsági jogait és kötelességeit, amikor a szükséges képesítést megszerzi. Amennyiben

erre 2013. december 31. napjáig nem kerül sor, jelen határozat hatályát veszti és új tagot kell választani vagy kijelölni. (58/0/2)

OKGY 2013.04.27./14. Az Országos Küldöttgyűlés Dezsényi András öv.-t (118.) a Felügyelő Bizottság tagjai közé választja. (56/0/4)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): További jelölés, hozzászólás nincs. A régi tagok maradtak, a honlapon követhető, hogy kik a tisztségviselők.

11. napirendi pont

Tagválasztás az első- és másodfokú Etikai bizottságba

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): A jelöltek listája:

dr. Bodnár László (1220.)

dr. Szórád Eszter (118.)

dr. Ambrus Mariann (105.)

Szilágyi Szabolcs (1909.)

dr. Tóth Gergely (205.)

Constantinovits-Csóka Sarolta (832.)

dr. Bibó Zoltán (121.)

Ecseri Miklós (442.)

Jávor Kristóf (442.)

Mivel csak egy jelölt van jelen, javaslom, hogy az első ülésen, ami mindenki jelenlétével zajlik, eldöntik, ki kerül az első és a másodfokú bizottságba.

OKGY 2013.04.27./15. Az Országos Küldöttgyűlés elrendeli, hogy az első- és másodfokú etikai bizottságokba választott tagok tartsanak alakuló ülést, melynek alkalmával hozzák létre az első- és másodfokú Etikai Bizottságokat. (57/0/3)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Tekintettel, hogy 9 jelölt van a lehetséges 10 helyre, most még lehet jelölteket állítani. Ha nincs további jelölt, akkor egy informális szavazás keretén belül megkérdezem, hogy egyetértetek-e a jelöltek személyével, szavazhatunk-e Ha nem, akkor személyenként szavazunk róluk. Egyetért a küldöttgyűlés. (53/2/5)

OKGY 2013.04.27./16. A küldöttgyűlés az első és másodfokú etikai bizottságokba a következő tagokat fogadja el: dr. Bodnár László (1220.), dr. Szórád Eszter (118.), dr. Ambrus Mariann (105.), Szilágyi Szabolcs (1909.), dr. Tóth Gergely (205.), Constantinovits-Csóka Sarolta (832.), dr. Bibó Zoltán (121.), Ecseri Miklós (442.), Jávor Kristóf (442.)
(54/0/6)

12. napirendi pont

Alapszabály módosítása

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Előzetesen átnéztük a 14 módosító javaslatot, ennyi döntést kell hoznunk. Az előterjesztett javaslatok alapján ennyi téma köré sűrítethetők azok.

Az 1. számú javaslat a lelki közösségekkel és a Szövetségben való működéssel áll kapcsolatban. Az Országos Tanács tárgyalta és támogatja a módosítási javaslatot.

Solymosi Balázs cst. (205.): Azzal nem értek egyet, hogy az állami törvényben meghatározott elismert egyházak hozhatnak csak létre lelki közösséget a Szövetségben belül.

Takácsik Zsombor (903.) : Sátánisták is létrehozhatnak lelki közösséget? Azért nem kellene a törvénytől eltérni.

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Az Országos Küldöttgyűlés hagyja jóvá a lelki közösségek működését, kevésbé érzem veszélyesnek, hogy ilyen jellegű vallási irányzatoknak utat engedjen a legfőbb szerv.

Paulini Levente csst. (148): Mi volt a baj az eddigi megfogalmazással? A Táborkereszt a római katolikusokat, az Ichtysz a keresztyén felekezeteket képviseli. Ha megengedjük a nem történeti egyházakat, akkor az ezer éves hagyományoknak mondunk ellent.

Solymosi Balázs cst. (205.): Ma van arra igény, hogy zsidó és muszlim cserkészcsapatok jöjjenek létre. Nincs lehetőségük a lelki nevelésre a cserkészeten belül. A törvény szabályai szerint a Tan kapuja bevett egyház. Azt támogatom, hogy adja be az igényét a lelki közösség megalapítására és az OT vagy az OKGY döntést hoz a létrehozásról.

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): A jelenleg elfogadott ASZ-ra vonatkozik a módosítás, a jelenleg működő lelki közösségek kezdeményezték. A citált törvény 27 darab egyházat ismer el.

Bódis Lajos (903.): A Hit Gyülekezete nem lenne jó, ha lelki közösséget hozhatna létre.

Molnár Szabolcs csst. (1906.): Egyházak hozhatnak létre lelki közösséget vagy mi, akik a szövetség tagjaiként éljük meg a hitünket és szeretnénk esetleg lelki közösség keretein belül dolgozni?

Constantinovits-Csóka Sarolta csst. (832.): Ne függjünk egy törvénytől, hanem saját magunk döntsünk arról, hogy ki hozhat létre lelki közösséget.

Czettele Győző cst. (1106.): SZMSZ-ben kellene szabályozni, hogy melyek azok az egyházakhoz tartozó cserkészek, akik indítványt tehetnek lelki közösség alapítására.

Babos Gábor csst. (1507.): Elég megfontolt emberek gyűltek össze a küldöttgyűlésben, hogy tudnak arról dönteni, hogy mely lelki közösségek működhetnek.

Takácsik Zsombor (903.): Miért nem azzal foglalkozunk, hogy minden körzetben legyen aktív cserkészcsapat és együtt tudjunk működni a történelmi egyházakkal?

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Két kérdést teszek fel szavazásra. A határozati javaslat módosítására irányul az első kérdés.

A határozati javaslat szövegére vonatkozóan az Országos Küldöttgyűlés úgy döntött, hogy kerüljön kihúzásra a „2011. évi CCVI. évi törvényi hivatkozás” a módosító indítvány szövegében szereplő 50. § (2) bekezdéséből. (49/4/6)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Mellékletben megmarad a működő közösségek felsorolása.

OKGY 2013.04.27./17. Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabály 50. §-át az alábbiak szerint módosítja:

50. § (1) A lelki közösségek a Szövetségben működő, jogi személyiséggel nem rendelkező teológiai/felekezeti szempontok alapján önkéntes szerveződésben létrejövő társulások. A lelki közösségek célja az azonos, vagy hasonló felekezethez tartozó cserkészek és cserkészvezetők hitgyakorlatának, hitbéli nevelésének, tudásának, életének és felkészültségének előmozdítása, segítése.
- (2) Az adott közösség létrejöttét és működését cserkészek kezdeményezhetik. Egy-egy egyház, vagy egyházak közössége támogató kapcsolatban állhat az MCSSZ valamely lelki közösségével.
- (3) A lelki közösségek önszerveződők, amelyek létét az országos küldöttgyűlés hagyja jóvá. A lelki közösségek működési rendjüket, tevékenységi körüket maguk határozzák meg, de azt az országos tanács hagyja jóvá.
- (4) A lelki közösségeknek nem tagjai, hanem aktivistái vannak, akik az MCSSZ tagjai, s mint ilyenek élik meg cserkészületüket a lelki közösségek tevékenységében is. A közösségek felsorolását a melléklet tartalmazza.

(48/5/6)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): A 2. számú javaslat technikai jellegű módosítás. Az ülések összehívása és az előterjesztések kihirdetésének időpontjairól, valamint az indítványozási jogról szól. Az OT két héttel, az OKGY négy héttel az ülés előtt összehívandó. Az előterjesztéseket az OT előtt nyolc nappal, az OKGY előtt 25 nappal kell az ülést megelőzően a honlapra kitenni. Indítványokat benyújtani, az arra jogosultaknak, az ülés előtt küldöttgyűlés előtt két héttel, OT előtt négy nappal lehet.

Harkay Péter csst. (51.): a megfogalmazás egészen pontosan az, hogy az ülés előtti nyolcadik napon az előterjesztéseket közzé kell tenni.

OKGY 2013.04.27./18. Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabály 39. (5), a 40. § (6) és a 61. § (1)-(2) bekezdéseit az alábbiak szerint módosítja:

39. § (5) Az országos küldöttgyűlést az országos elnök hívja össze a napirend-tervezet kiküldésével legkésőbb az ülés előtt négy héttel. Az országos küldöttgyűlés saját tagjai közül megválasztja levezető elnökét. A napirendi pontokhoz tartozó előterjesztéseket legkésőbb az ülést megelőző huszonötödik napon kell a Magyar Cserkészszövetség hivatalos honlapján közzétenni.
40. § (6) Az országos tanács évente legalább négyszer ülésezik. Az ülést az országos tanács elnöke a napirend-tervezet kiküldésével hívja össze, legkésőbb az ülés előtt két héttel. A napirendi pontokhoz tartozó előterjesztéseket legkésőbb az ülést megelőző nyolcadik napon kell a Magyar Cserkészszövetség hivatalos honlapján közzétenni.
61. § (1) A Szövetség szerveiben a szerv tagjai és tanácskozási jogú tagjai tehetnek indítványt. Az indítványt írott formában, indoklással együtt, határidőre az ülés összehívójának kell eljuttatni. A határidő az ülés előtt az országos küldöttgyűlés és a kerületi küldöttgyűlés esetében 2 hét, az országos tanács esetében 4 nap.

- (2) A határidőre beérkezett indítványokat az ülés összehívója legkésőbb a határidő után az országos küldöttgyűlés és a kerületi küldöttgyűlés esetében egy héttel, az országos tanács esetében két nappal megismerteti az ülés meghívottjaival.

(55/0/3)

(Mandátumok száma: 59 fő)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): A 3. számú javaslat, Bi-Pi nevének pontosítása az „of Gillwell” jelzővel.

OKGY 2013.04.27./19. Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabály 3. §-át az alábbiak szerint módosítja:

3. § A cserkészlet vallásos alapokon nyugvó, önkéntes, nem politikai ifjúságnevelő mozgalom, amely nemre, származásra, bőrszínre vagy vallásra való tekintet nélkül nyitott mindenki számára, összhangban az alapító Lord Baden-Powell of Gilwell által megfogalmazott alábbi célokkal, elvekkkel és módszerrel.

(56/0/0)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): A 4. számú javaslat a 11. § a) pontjában a kiscsoport szó cseréje a kisközösség szóra.

OKGY 2013.04.27./20. Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabály 11. § a) pontját az alábbiak szerint módosítja:

11. § A cserkészlet lényeges elemei:
- a) őrben (kisközösségben) való élet, amely felnőtt példamutatás és útmutatás mellett magában foglalja a következőket: a felelősség fokozatos megismerése és elfogadása, a jellemfejlődésre irányuló önállóságra való képzés, továbbá a kompetencia, az önbizalom, a megbízhatóság, valamint az együttműködésre és a vezetésre alkalmassá tevő képességek megszerzése,

(57/0/0)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Az 5. számú javaslat a 4. § kiegészítése. „Önkéntesei által ifjúságnevelést végez, illetve életmodellt nyújt, saját nem-formális nevelési módszereivel, a helyi közösségekkel együttműködve, 7 éves kortól mindenkinek, aki nyitott elveinkre és a közösség életében tevékenyen részt vállal.”

Többek véleménye: Miért pont a hét évet kötjük ki? Érdemes-e a korosztályok kérdését ide bevonni? Az iskoláskor, mint meghatározás jobb lenne. Hat éves kor a tankötelezettség. Írni-olvasni nem tudó gyereket érdemes-e felvenni a cserkészletben?

Czettele Győző cst. (1106.): Mit jelent pontosan a tevékeny részvétel?

Solymosi Balázs cst. (205.): Aktív a cserkészletben; nem a munkáról van szó a megfogalmazásban. Cél volt a hét évvel, hogy tudjon írni-olvasni. A szocializáció szintje ebben a korban éri el a közösségi életben való aktív részvételre alkalmas fejlettséget.

Nagy Péter csst. (439.): Miért kötjük a felvételt az írni-olvasni tudáshoz? Csak az lehet cserkész?

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): A csapatparancsnok fogja eldönteni, hogy a jelölt aktívan részt tud-e venni a csapat életében.

Szilágyi Bence csst. (25.): Az önkénteseken kívül vannak már nem önkéntesek is, akik életmodellt nyújtanak.

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Azt a kérdést bocsátom informális szavazásra, hogy egyetért-e küldöttgyűlés a módosítás tartalmával valamilyen formában. (42/7/7)
Másodsorban, aki egyetért azzal, hogy szerepeljen valamiféle kor feltétel a módosításban, az igennel szavazzon. (22/31/5)

(Mandátumok száma: 58 fő)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): A módosításba vegyük bele a „közössége” helyett a „cserkészközössége” pontosítást.

OKGY 2013.04.27./21. Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabály 4. §-át az alábbiak szerint módosítja:

4. § A cserkészlet küldetése, hogy a cserkészfogadalmon és a cserkésztvénnyen alapuló értékrend révén hozzájáruljon a fiatalok neveléséhez, ezáltal segítsen egy olyan jobb világ építésében, ahol az ember, mint egyén, kiteljesíti önmagát, és építő szerepet játszik a társadalomban. Önkéntesei által ifjúságnevelést végez, illetve életmodellt nyújt, saját nem-formális nevelési módszerével, a helyi közösségekkel együttműködve mindenkinek, aki nyitott elveinkre és cserkészközössége életében tevékenyen részt vállal.

(42/7/6)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Az 5. számú javaslatot az előterjesztő visszavonta. A kiscserkész ígéret korosztályi fogadalomnak számít, a fogadalommal járó minden kötelezettséggel együtt.

A 6. számú javaslat a Szövetség hivatalos rövidítéséről szól. Az MCSSZ helyett MCsSz. Az OT tárgyalta és elvetette a javaslatot.

A küldöttgyűlés nem támogatta kellő számban a javaslatot (23/22/6), az előterjesztő ezt követően visszavonta javaslatát.

(Mandátumok száma: 57 fő)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): A 7. számú javaslat a tagjelölt pontos meghatározása. Az ASZ 13. § (5), és a módosítással érintet többi rész: a 14. § (1)-(2), a 16. § (1)-(2), a 17. §, a 18. § (1)-(6) kiegészítése. A módosításra a nyilvántartás, a rendezvényeken való részvétel, az egyenruhahordás miatt is szükséges.

Babos Gábor csst. (1507.): A tagjelöltek most is benne vannak az ECSET-ben, ettől a módosítástól nem kötődnek jobban a Szövetséghez.

Solymosi Balázs cst. (205.): A cspk nem viheti most el a jelölteket táborba, mert a TÁSZ jelenleg ezt mondja ki.

OKGY 2013.04.27./22. Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabály 13. § (5) bekezdését, valamint a 14., 16. és 17. és 18. §-át az alábbiak szerint módosítja:

13. § (5) Tagjelölt: ígéretet vagy fogadalmat nem tett természetes személy, aki kérte felvételét valamely cserkészcsapatba.
14. § (1) Cserkész vagy felnőtt tag lehet az, aki
- a) fogadalmat tett,
 - b) írott nyilatkozatban (kiskorú esetén törvényes képviselője által is aláírva) kérte felvételét egy cserkészcsapatba,
 - c) a cserkészcsapat parancsnoka a csapatba felvette, és
 - d) befizette az esedékes tagdíjat.
- (2) Tagjelölt az lehet, aki:
- a) írott nyilatkozatban (kiskorú esetén törvényes képviselője által is aláírva) kérte felvételét egy cserkészcsapatba és
 - b) a cserkészcsapat parancsnoka a csapatba felvette
16. § (1) A működő vagy teljes jogú tagság megszűnik
- a) a tagdíj befizetésének elmulasztásával,
 - b) a tag kilépésével,
 - c) a tag cserkészcsapatban való tagságának egy éven túli hiányával,
 - d) a tag Szövetségből való kizárásával, vagy
 - e) a tag halálával.
- (2) A tagjelöltség megszűnik:
- a) működő taggá válással
 - b) ha a tagjelölt két év után nem köteleződik el (azaz nem tesz ígéretet vagy fogadalmat)
 - c) a tagjelölt kilépésével,
 - d) a tagjelölt cserkészcsapatban való tagságának egy éven túli hiányával,
 - e) a tagjelölt Szövetségből való kizárásával, vagy
 - f) a tagjelölt halálával.
17. § A tagjelölt, a cserkész és a felnőtt tag tagja egyetlen általa választott cserkészcsapatnak. A cserkészcsapat tagja az, akit a csapatparancsnok az írott belépési nyilatkozat elfogadásával a cserkészcsapatba felvesz. A csapattagság megszűnik, ha a tag kilép a cserkészcsapatból, vagy ha a csapatvezetőség nyomós indokkal, abszolút többséggel kizárja.
18. § (1) A cserkész kötelességei:
- a) a cserkészfogadalom és a cserkésztvény szellemében él,
 - b) betartja ezt az alapszabályt és a Szövetség rá vonatkozó szabályzatait valamint a Szövetség szerveinek rá vonatkozó határozatait,
 - c) befizeti az adott évi tagdíjat, és
 - d) nem veszélyezteti a Szövetség céljainak megvalósulását.
- (2) A cserkész jogai:
- a) részt vehet a Szövetség tevékenységében és rendezvényein,
 - b) az erre vonatkozó szabályoknak megfelelően használhatja a Szövetség ingó és ingatlan vagyontárgyait, és
 - c) viselheti és használhatja a vonatkozó szabályzatban meghatározott cserkészruhát és cserkészjelvényt.

- (3) A felnőtt tag joga továbbá, hogy az ebben az alapszabályban és más szabályzatokban meghatározottak szerint
 - a) éljen szavazati jogával, és
 - b) tisztségekre megválasszák.
- (4) A pártoló és a tiszteletbeli tagot megilletik a (2) bekezdés a) pontban szereplő jogok; kötelességük az (1) bekezdés d) pontjának tiszteletben tartása.
- (5) A tagjelölt kötelességei:
 - a) törekedni a cserkészfogadalom és a cserkésztörvény szellemében élni,
 - b) betartja ezt az alapszabályt és a Szövetség rá vonatkozó szabályzatait valamint, a Szövetség szerveinek rá vonatkozó határozatait,
 - c) nem veszélyezteti a Szövetség céljainak megvalósulását.
- (6) A tagjelölt jogai:
 - a) részt vehet a Szövetség tevékenységében és rendezvényein,
 - b) az erre vonatkozó szabályoknak megfelelően használhatja a Szövetség ingó és ingatlan vagyontárgyait, és
 - c) viselheti és használhatja a vonatkozó szabályzatban meghatározott cserkészruhát és cserkészjelvényt.

(48/0/9)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): A 8. számú javaslat kiegészítené a jelenlegi a mentorálást a mentor mellé történő mentorcsapat kijelölésével.

Solymosi Balázs cst. (205.): Azért javasoljuk a nevelési igazgatóval ezt a módosítást, hogy biztosan legyen, aki figyel az induló csapatokra.

Harkay Péter csst. (51.): A mi kerületünkben ez egy életszerűtlen javaslat, nálunk olyan kevés az olyan csapat, amely egy másikat is mentorál. Nem kis földrajzi nehézséget jelent egy ilyen mentorálás megvalósítása. Azt gondolom, hogy nem csak arról szól a mentorálás, hogy befogadjon a táborába egy őröt.

Gál Tibor (433.): Javaslom, hogy a csapat választhasson, hogy fel tudja-e vállalni ezt a feladatot.

Tárnok Nándor csst. (942.): Mi egy kis létszámú, mentorált csapat vagyunk, és a mentor csapat segítségével egy 100 fős táborba tudunk így eljutni. Az évközi munkában azonban ez nagyon nehezen valósítható meg, érdemes lenne ketté szedni.

Henn Péter csst. (442.): A pedagógiai fejlesztői hálózat segítéseként jelenik meg a mentorcsapat. Ha feltételes marad a jelölés, akkor nem fog működni. A kötelezéshez a kerület és az országos központ is nyújt segítséget.

Solymosi Balázs cst. (205.): Mintacsapatként működne elsősorban a mentorcsapat, hogy élő cserkészetet lásson az alakuló csapat.

Több személytől érkező felvetések: Ne legyen túl szabályozva, bízzuk a kerületi elnökségre. Nevezzen ki a kerület a csapatparancsnokkal egyeztetve egy mentort. Az a legfontosabb feladat, hogy a cserkészet, az cserkészet legyen. Ez emel ki bennünket a sokféle nevelési programból. Jó lenne, ha a pályázatokból jutna pénz a vezetőképzésre, ha egyszerűbb lenne, kevesebb utazgatással, költséggel. Szükséges egy könyv is. A kötelező körzet sem működött, ez sem fog működni.

Pótor József cst. (304.): Benne van a vezetőképzés a kiemelt pályázatban. Könyvek kiadása mellett a táborok fejlesztése is hangsúlyos fejlesztési terület.

Henn Péter csst. (442.): Kerületek még nem rendelkeznek azzal a kapacitással, amivel támogatni tudják az alakuló csapatokat. Módosítsuk a választható formába, de a kerületek beszámolójában szerepeljen, hogy ezen a területen milyen munkát végzett. A pedagógiai fejlesztő munkatársak természetesen ezután is működnek ezen a területen.

OKGY 2013.04.27./23. Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabály 20. § (4) bekezdését, az alábbiak szerint módosítja.

20. § (4) A kerületi elnökség kinevez egy mentort, aki tanáccsal, gyakorlati lehetőségekkel és más lehetséges formákban támogatja az induló cserkészcsapatot, továbbá kinevezhet egy mentorcsapatot, mely az induló cserkészcsapatot saját rendezvényeire befogadja.

(53/0/0)

(Mandátumok száma: 56)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): A 9. számú javaslat az alakuló csapatok számára nyújtandó tájékoztatásról szól.

OKGY 2013.04.27./24. Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabály 20. § (3) bekezdését, valamint a 35. § (2) c) pontját az alábbiak szerint módosítja.

20. § (3) A kerületi elnökség tájékoztatást ad a cserkészcsapatot indítók számára a cserkészcsapat indításának feltételeiről és a szükséges képzések elvégzésének és a szükséges tudás megszerzésének lehetőségéről.

35. § (2) c) támogatja a kerület meglévő és új cserkészcsapatait és cserkészközreteit
ca) információval,
cb) vezetői fejlesztésével,

(50/0/4)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): A 10. számú javaslat az alakuló és megszűnő csapatokkal kapcsolatos eljárásról szól az országos elnökségen keresztül. Az a cél, hogy egy kézben fusson össze az összes csapatindítás és megszüntetés.

A küldöttgyűlés nem hozott döntést a 10. számú módosítási javaslattal kapcsolatban. (20/20/7)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): A 11. számú javaslat az őr létszámát 15 tagig vinné föl korosztálytól függően.

Babos Gábor csst. (1507.): Összemosódik az alapszabály fogalma a nevelési fogalmakkal. Az volt az alapkonceptió az alapszabály megszerkesztésekor, hogy minél egyszerűbb legyen, és a részletek az SZMSZ-ben, ill. Nevelési Programban legyen kidolgozva.

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) szavazásra teszi fel a módosított javaslatot.

OKGY 2013.04.27./25. Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabály 22. §-át, az alábbiak szerint módosítja.

22. § (1) 4–12 azonos korosztályba tartozó cserkész vagy tagjelölt őröt (kisközösség) alkot. A valamely korosztályba tartozó tag őrbe tartozik.
- (2) Az őröt előírt képesítéssel rendelkező cserkész vagy felnőtt tag vezeti, akit – ha van rajvezető, annak javaslatára – a csapatparancsnok nevez ki.
- (3) Az őrvezető
- a) szervezi az őr életét,
 - b) vezeti az őröt, és
 - c) képviseli az őröt.

(44/2/2)

(Mandátumok száma: 48 fő)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): A 12. számú javaslat kapcsán megkérdezi a küldöttgyűlést, hogy szeretné-e módosítani a szöveget ilyen részletességgel. Aki egyetért azzal, hogy módosítsunk, az igennel szavazzon. (3/44/0)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): A 12. számú javaslat kapcsán javasolja, hogy rajparancsnok legyen a megnevezés a rajvezető helyett.

OKGY 2013.04.27./26. Az Országos Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy az Alapszabályban szereplő valamennyi „rajvezető” kifejezést „rajparancsnok” kifejezésre módosítja.

(30/8/7)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): A 13. számú javaslat szerint a kerületi küldöttgyűlés jegyzőkönyvének elektronikus változatát az ülés után legkésőbb két héttel kell megküldeni.

OKGY 2013.04.27./27. Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabály 34. § (8) bekezdését, az alábbiak szerint módosítja.

34. § (8) A kerületi küldöttgyűlés jegyzőkönyvének elektronikus példányát az ülés után legkésőbb két héttel, egyik nyomtatott és hitelesített példányát az ülés után legkésőbb négy héttel meg kell küldeni az országos elnökségnek.

(37/5/2)

(Mandátumok száma: 47 fő)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): A 14. számú javaslat az OVT kérésére a területi szakvezetők együttműködését szabályozza az országos szakvezetőkkel.

OKGY 2013.04.27./28. Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabály 37. §-át az alábbiak szerint módosítja:

37. § A kerületi elnökség tagjai munkájuk segítésére, meghatározott vezetői feladatok ellátására kerületi korosztályi, szakmai és szakági vezetőket nevezhetnek ki. A kerületi szakvezetők együttműködnek a szakterületükön illetékes országos szakvezetőkkel.
(37/5/2)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): A 15. számú javaslat szerint az OVT teljes jogú tagja a nevelési bizottságnak és a felnőttbizottságnak.

Babos Gábor csst. (1507.): Az volt acél az alapszabály alkotáskor, hogy megoszoljon a munka a tagok között. Lehet, hogy a következő OVT nem lesz ennyire teherbíró, hogy mindenben részt tud venni.

A küldöttgyűlés nem hozott döntést 15. számú módosítási javaslattal kapcsolatban. (18/19/7)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): A 16. számú javaslat a határozott idejű szerződések kötésének kihúzása, mert az alkalmazottakkal határozatlan idejű munkaszerződéseket kénytelen kötni a munkáltató a pályázatok miatt.

OKGY 2013.04.27./29. Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabály 37. §-át az alábbiak szerint módosítja.

48. § A Szövetség alkalmazottai fölött az országos ügyvezető elnök gyakorolja a munkáltatói jogokat.
(44/0/2)

Szentirmai Józsefné cst. (100/ö): kéri, hogy a csapatparancsnok helyettes kinevezésére vonatkozó szabályozásról mielőbb gondoskodjon az OT vagy az OKGY.

13. napirendi pont

Tagdíj mértéke

Henn Péter csst. (442.): Az idei évben a fizetési fegyelmet szeretné erősíteni az országos elnökség, így nem szeretné, ha a tagdíj mértéke emelkedne.

OKGY 2013.04.27./30. Az Országos Küldöttgyűlés a tagdíj mértékét a 2013-as évre az alábbiakban határozza meg:

Működő tag (cserkész): 1.800.- Ft

Teljes jogú tag (felnőtt tag): 2.400.- Ft

(43/0/1)

14. napirendi pont

Javaslatok, indítványok

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Megkérdezi, hogy volt-e hivatalosan beadott indítvány? (Érkezik a válasz az irodavezető részéről: nem.) Ezt követően kérdezi, hogy most van-e valakinek indítványa, javaslata?

Szentirmai Józsefné cst. (100/ö): Mikor oldódik meg a cserkészbolt kérdése? A RUSZ-nak megfelelő egyenruhát mikor tudják a cserkészek beszerezni?

Henn Péter csst. (442.): Az elnökségi ülésen tárgyalásra került ez a kérdés. Elképzelhető, hogy a Szövetség maga tart fenn ilyen boltot, másik lehetőség, hogy egy vagy több partnert talál erre a feladatra. Az elnökség célja, hogy minden esetben a lehető legolcsóbban, a lehető legjobb minőségű egyenruhához juthassanak a cserkészek.

Sok szempontot kell megvizsgálni, mérlegelni, igyekeznek az elnökség a legjobb döntést meghozni.

Czettele Győző cst. (1106.): javasolja, hogy mivel nincs alapszabály karbantartó bizottság, legyen annak felelőse, aki az alapszabály és egyéb szabályzatok koherenciáját biztosítja, karbantartja.

Henn Péter csst. (442.): Mivel az Országos Központban a titkárságvezető ezt a feladatot elvégzi, nem érzi szükségesnek erre külön bizottság felállítását.

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Ezzel együtt az OT szabadon létrehozhat akár erre a célra is külön bizottságot, ezért a legközelebbi ülés alkalmával erről tárgyalni fog a Tanács.

Takácsik Zsombor (903.) : megkérdezi, hogy az elnökség megvizsgálta-e a központi díszegység létrehozásának lehetőségét?

Solymosi Balázs cst. (205.): Igen, megvizsgálta. Egyfelől sokan betelefonálnak, hogy nagy hirtelen rántson elő egy adott rendezvényre néhány díszcserkészt a központ, de nem látni, hogy pontosan miért. Másrészt kérdéses, hogy kik lennének, mikor és milyen rendezvényre lehetnének riaszthatóak? Ha pedig díszegységről beszélünk, akkor valóban egységes megjelenés szükséges, ami magával von nem kevés ráfordítást is.

A válasz, megoldás gyanánt pedig az volt, hogy a helyben működő cserkészcsapatok igyekezzenek a saját közösségein belül részt venni az ilyen alkalmakon, így egyelőre nem kíván megalakítani külön díszegységet az elnökség. Amennyiben valaki megszervezi ennek felállítását, a központ nem fogja megakadályozni.

15. napirendi pont

Országos elnöki lezárás, közös ima

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Levezető elnöki minőségében megköszöni elsősorban a messziről, vidékről érkező küldöttek jelenlétét, az önkéntes segítőknek fáradoalmát, majd formálisan is bezárja az ülést.

Henn Péter csst. (442.): Megköszöni Ugron Ákosnak, hogy vállalta a levezető elnöki tisztséget és ilyen jól levezette az ülést.

Elmondja, hogy Buday Barnabás országos elnök a Gödöllői Városi Múzeum cserkészkiállítás megnyitóján vesz részt, ezért nevében ő mondja el a záró gondolatokat.

Elmondja, hogy a következő években kerületi szinten is mind többet kell majd dolgozni, bízik benne, hogy eközben lesznek sikereink. Most nagyon komoly lehetőségek előtt áll a Szövetség.

Nagy tisztelettel köszönti külön is Lendvai-Lintner Imrét, a Külföldi Magyar Cserkészszövetség elnökét, aki megtisztelte jelenlétével a Magyar Cserkészszövetség első Országos Küldöttgyűlését. Nagy jelentőséggel bír számunkra, hogy ő itt van, mert fontos ügy számunkra a Magyar Cserkészszövetségek Fóruma, hangsúlyos kérdés, hogy összmagyar szinten a magyar cserkészlet össze tud-e kapcsolódni? Imre részéről ez jelzésértékű döntés volt, nagyon köszönjük, hogy itt voltál velünk.

Ezt követően közös imára hívja a jelenlévőket.

Jegyzőkönyv lezárva: 15:20 perckor

Ugron Ákos Gábor cst. (800.)

Tárnok Nándor csst. (942)

Vajna-pp László cst. (314.)

1. Melléklet

A szavazati joggal jelenlévő tagok névsora

1. Nagy Péter (439.)
2. Ábrányi-Balogh Péter (25.)
3. Ábrányi-Baloghné M. Erzsébet (25.)
4. Babos Fruzsina (1926.)
5. Bódis Lajos (903.)
6. Czettele Győző (1106.)
7. Csúcs Zoltán (400.)
8. Gál Tibor (433.)
9. Merza Péter (25.)
10. Mikulásik Gábor (1026.)
11. Németh Csenge (1909.)
12. Pótor József (304.)
13. Szentirmai Józsefné (100./ö)
14. Szilágyi Bence Péter (25.)
15. Takácsik Zsombor (903.)
16. Tárnok Nándor (942.)
17. Török Márton (46.)
18. Turóczi Krisztina (25.)
19. Ugron Ákos (800.)
20. Vajna-pp László (314.)
21. Csernenszky Júlia (442.)
22. Martinovich Kálmán (46.)
23. Pej András (400.)
24. Bernáth Richárd (831.)
25. id Feledy Péter (442.)
26. Fehér ígyörgy Antal (453.)
27. Üregi Dávid (1415.)
28. Vida Bernadett (188.)
29. Szoó Márton (50.)
30. Harkay Péter (51.)
31. Szár Gyula Gergely (63.)
32. Harkay Gabriella (51.)
33. Kerekes Margit (1507.)
34. Babos Gábor (1507.)
35. Száraz András (553.)
36. Schoblocher Péter (1507.)
37. Vekerdy-Badó Zoltán (553.)
38. Szabó István (118.)
39. Győry János Imre (196.)
40. Győry Sándor János (196.)
41. Klósz Gábor (118.)
42. Szórád Előd (118.)
43. Litter Tamás (118.)
44. Molnár Szabolcs (1906.)
45. Horváth-Moón István (1906.)
46. Bartha Katalin (1945.)
47. Horog Máté (1906.)
48. dr. Imre Sándor (2.)
49. Amberboy Zsolt (412.)
50. Herczeg Zsuzsanna (802.)
51. Ilyés András (140.)
52. Jóvér Ákos (802.)
53. Marosi Márton (412.)
54. Reszkető Diána (811.)
55. Ronkay János Péter (293.)
56. Szovák Márton (2.)
57. Téglás Gergely (929.)
58. Holndonner-Kirst Enikő (432.)
59. Sztrakay Ferenc Balázs (173.)

Az Országos Elnökség tagjai (szavazati joggal)

60. Buday Barnabás csst. (16.)
61. dr. Henn Péter csst. (442.)
62. Solymosi Balázs cst. (205.)

Tanácskozási joggal jelenlévő személyek

63. *Csepregi Márton (1909.)*
64. *dr Bóna Zoltán (1.)*
65. *Pulini Levente (148.)*
66. *Hoffmann Ferenc (118.)*
67. *Szabó Zsolt (1909.)*

Vendégek

68. *Dr. Ferencz Mária (1975.)*
69. *Dr. Nagy Vilma (1975.)*
70. *Constantinovits-Csóka Sarolta (832.)*
71. *Kovács András (1909.)*
72. *Kollár Tamás (1002.)*
73. *Varga Mihály (1002.)*
74. *Inotay Barnabás (1002.)*
75. *Fillinger Zsófia (1002.)*