



# Országos Küldöttgyűlés

## JEGYZŐKÖNYV

A rendkívüli Országos Küldöttgyűlés időpontja: 2019. december 1. (vasárnap)  
Helyszín: Teleki-Tisza-kastély Nagykovácsi, Kossuth Lajos u. 2.

A küldöttek közös istentiszteleten és szentmisén vesznek részt, felekezeti hovatartozásuk szerint. Ezt követően kezdődött a rendkívüli Országos Küldöttgyűlés.

## 1. Országos elnöki köszöntő, közös ima

**Bedekovics Péter cst. (43.)** országos elnök köszönti a megjelenteket, három igeszakaszt olvas fel, röviden hozzáfűzi gondolatait. Közös imát követően a jelenlévők közösen eléneklik a Cserkészindulót, majd erdélyi testvéreink helytállásának százéves évfordulójára emlékezve a Székely Himnuszt.

## 2. Levezető elnök, jegyzőkönyvvezető és két jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása, szavazatszámilálók megválasztása, mandátumvizsgálók jelentése, napirend elfogadása

**Bedekovics Péter cst. (43.)** külön szeretettel köszönti Szemerédi Tibort (Pumát), a KMCSSZ delegált képviselőjét. Mindenkit buzdít, hogy aktívan vegyen részt a tanácskozáson, bátran kérdezzen, mondja el véleményét az egyes témákra vonatkozóan.

Az ülést megnyitása után levezető elnöknek Székely Csaba (304.) cserkésztisztet javasolja.

**OKGY 2019.12.01./1.** Az Országos Küldöttgyűlés Székely Csaba (304.) cserkésztisztet kéri fel a küldöttgyűlés levezetésére.

*(egyhangúan elfogadva)*

Mandátumszám: 57 fő

**Székely Csaba cst. (304.)** Köszönti a jelentlévőket, majd jegyzőkönyvvezetőnek Kollár Tamás (1020.) cserkészségédtszisztet javasolja.

**OKGY 2019.12.01./2.** Az Országos Küldöttgyűlés felkéri Kollár Tamás (1020.) cserkészségédtszisztet a jegyzőkönyv vezetésére.

(57 igen/0 nem/0 tartózkodás)

Mandátumszám: 57

**OKGY 2019.12.01./3.** Az Országos Küldöttgyűlés, Paulini Leventét cst. (148.) és Sztrakay Ferenc Balázst cst. (147.) szavazatszámilálóknak választja.

(56 igen / 1 nem / 0 tartózkodás)

Mandátumszám: 57

**OKGY 2019.12.01./4.** Az Országos Küldöttgyűlés felkéri Czibulka Áron (314.) és Kovács Adorján (412.) cserkészségédtsziszteket az országos küldöttgyűlés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

(58 igen / 0 nem / 0 tartózkodás)

Mandátumszám: 58

**Székely Csaba cst. (304.)** A napirendi pontok elfogadása következik. Van-e valakinek javaslata ezzel kapcsolatban?

**Kriszbacher Gergő cst. (217.)** javasolja, hogy a tagválasztás az ebédszünetben legyen, az Alapszabály módosítását érintő napirendi pont kerüljön előre a 3. helyre.

**Bedekovics Péter cst. (43.)** fontosnak érzi, hogy az ASZ módosítása előtt beszéljük át, hogy áll a Szövetség jelenlegi helyzete, mert az szorosan kapcsolódik hozzá.

**Kollár Tamás csst. (1020.)** indítványozza, hogy az esetlegesen megalakításra kerülő Jogi Bizottság tagjainak jelöljük dr. Ambrus Mariann csst. (105.), dr. Bibó Zoltán csst. (121.), dr. Bodnár László csst. (1220.), dr. Constantinovits-Csóka Sarolta Krisztina csst. (832.), dr. D. Szűcs Gergely csst. (304.), Hencz Gyöngyi csst. (1909.), Springer Bence csst. (1048.) cserkésztestvéreket.

*A jelenlévők mind egyetértettek abban, hogy a napirenddel együtt szavaznak a tagjelöltek felvételéről. Ezt követően a levezető elnök szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.*

**OKGY 2019.12.01./5.** Az OKGY a következő napirendet fogadja el:

1. Országos Elnöki köszöntő, közös ima
2. Levezető elnök, jegyzőkönyvvezető és két jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása, szavazatszámoló megválasztása, mandátumvizsgálók jelentése, napirend elfogadása
3. Tájékoztató az MCSSZ aktuális ügyeinek helyzetéről
4. Az MCSSZ Alapszabályának módosítása
5. Az MCSSZ 2020. évi költségvetési koncepciója
6. Tagválasztás a Jogi Bizottságba
7. Javaslatok, indítványok
8. Országos elnöki lezárás, közös ima

(57/0/1)

Mandátumszám: 58

### **3. Tájékoztató az MCSSZ aktuális ügyeinek helyzetéről**

**Székely Csaba cst. (304.)** Felkéri az Országos Elnökség tagjait, hogy tegyék meg beszámolójukat, melyre egy óra időkeret áll rendelkezésre.

**Horváth Domokos csst. (121.)** Elmondja, hogy többen fognak beszámolni az elmúlt időszak eseményeiről, eredményeiről. Heti rendszerességgel tartanak elnökségi üléseket, arra törekedtek, hogy amennyire lehet, a feladatokat többfelé szétosszák, hogy hatékony lehessen a munka. Egyik kiemelt feladat az iroda hatékony működésének a mozgalommal való együttműködésnek kialakítása volt. Átadja a szót Pólya Vikornak, az MCSSZ szövetségi igazgatójának.

**Pólya Viktor csst. (47.)** Előljáróban megerősíti a hírt, hogy Metz Márk (Mini) lemondott a Scoutmaster Kft. ügyvezetéséről, ezért az iroda bemutatása előtt teret ad neki elköszönni az OKGY-től.

**Metz Márk csst. (313.):** néhány mondatban összefoglalja az elmúlt években elért eredményeket, megköszöni az együttműködést, segítséget, amit munkája végzéséhez kapott. Jó érzésekkel távozik, szívesen emlékszik vissza az elmúlt néhány évre, amit itt töltött.

**Pólya Viktor csst. (47.)** Elmondja, hogy decembertől vette át a szövetségi igazgatói teendőket. Legfontosabb feladatának tekintette, hogy az irodát jól működő szervezetté alakítsa át, ami a mozgalom számára is látható. Prezentáció segítségével röviden bemutatja az iroda felépítését, működését, az EFOP pályázatok eddigi eredményeit, majd ehhez tartozó további néhány, mozgalmat érintő témát: a kiadványok helyzetét, a stratégia kibontását célzó akciótervek kialakítását, valamint a tematikus évek helyzetét (teremtés éve, majd lelki megújulás éve). Számára a 2027-es stratégia az alapja az irodai működésének is, azt kell hatékonyan kiszolgálnia, segítenie.

**Hegedűs Szilveszter csst. (304.)** a növekedési kabinet munkájáról beszél néhány percben. Soka sokféle módon dolgoztak már eddig is rajta. A kabinetben belül struktúrát igyekeznek adni a folyamatnak úgy, hogy a növekedés semmi esetre ne menjen a minőség rovására, sőt, lehetőség szerint javítsa is azt. A toborzás, a csapatalapítás, a VK-k és az alumni a négy fő pillére a növekedésnek.

**Szórád Előd cst. (118.)** beszámol a Lechner projekt megalakulásáról, a miskolci, kecskeméti és nagykovácsi ingatlanok helyzetéről, tervezési folyamat megindításáról, jelenlegi forrásainkról.

**Lendvay Endre cst. (1909.)** a NEK2020 – Nemzetközi Eucharisztikus Kongresszus – szervezésének jelen állásáról beszél, a munkacsoport működéséről, ill. hogy milyen meghívást kapott erre a hazai cserkészmozgalom. Mindenkit arra buzdít, hogy személyesen vegyen részt az őszi programon, valamint, hogy e lehetőségünket kihasználva erősítsük a cserkészlet hírnevét.

**Horváth Domokos csst. (121.)** A Magyar Cserkészszövetségek Fórumának jelentőségéről beszél. Elmondja, hogy a Fórum kiemelt szerepet kap a mostani elnökség programjában. Most látnak egy lehetőséget arra, hogy a WOSM jelenlegi főtitkárának segítségével a határon túli magyar szövetségek is a Világszervezet tagjaivá válhassanak.

#### **4. MCSSZ Alapszabályának módosítása**

**Székely Csaba cst. (304.)** Az előre kiküldött előterjesztések mentén veszi végig az Alapszabály módosítására érkezett indítványokat.

**OKGY 2019.12.01./6.** Az Országos Küldöttgyűlés a Magyar Cserkészszövetség Alapszabályának az alábbiak szerint módosítja:

A 35. § (4) bekezdése az alábbi e) ponttal egészül ki:

*„e) az Országos Tanács kerületek által megválasztott tagjai és póttagjai (nem saját cserkészcsapatuk képviselőiben).”*

(58/1/0)

Mandátumszám: 60

**Székely Csaba cst. (304.)** ezt követően Kollár Tamás és Springer Bence előterjesztését bocsátja vitára. A javaslat szerint létrejönne egy jogi bizottság, mely szakmai segítséget nyújtana a Szövetség egyes szerveinek, ill. hatékonnyá tenné az etikai bizottságok működését.

A javaslatot az Országos Tanács is megtárgyalta, és apróbb módosításokkal elfogadásra javasolja. A vita során a Tanács által javasolt szövegváltozatot beszéljük át a jelenlévők.

Az előterjesztők személyesen is ismertetik álláspontjukat a javaslattal kapcsolatban. Néhány pontban rövid vita alakult ki, amikről az elnök külön-külön kéri a jelenlévő küldöttek véleményét, ennek megfelelően szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslat-módosító indítványokat:

**OKGY 2019.12.01./7.** Az Országos Küldöttgyűlés a Magyar Cserkészszövetség Alapszabályának – a Jogi Bizottság felállításának tárgyában tett – módosítására előterjesztett javaslat 43/B. § (3) szakaszának első mondatát az alábbiak szerint módosítja:

„(3) A Jogi Bizottság tagjává megválasztható minden olyan aktív felnőtt tag, aki legalább 5 éve tett fogadalmat és”

(45/3/12)

Mandátumszám: 60

**OKGY 2019.12.01./8.** Az Országos Küldöttgyűlés a Magyar Cserkészszövetség Alapszabályának – a Jogi Bizottság felállításának tárgyában tett – módosítására előterjesztett javaslat 43/B. § (3) szakaszának b) pontját az alábbiak szerint módosítja:

„b) jogász szakon folytat egyetemi tanulmányokat, ahol legalább hat lezárt féléve van.”

(39/5/16)

Mandátumszám: 60

**OKGY 2019.12.01./9.** Az Országos Küldöttgyűlés a Magyar Cserkészszövetség Alapszabályának – a Jogi Bizottság felállításának tárgyában tett – módosítására előterjesztett javaslat 43/C. § szakaszának d) pontját az alábbiak szerint módosítja:

„d) felkérésre előkészíti a Szövetség belső szabályzatainak szövegszerű tervezetét,”

(60/0/0)

Mandátumszám: 60

A levezető elnök ezt követően a módosító javaslatok által átdolgozott szövegjavaslatot teszi fel szavazásra, mely szerint az alábbi határozat született.

**OKGY 2019.12.01./10.** Az Országos Küldöttgyűlés a Magyar Cserkészszövetség Alapszabályának alább meghatározott szakaszait a következők szerint módosítja:

## **Jogi Bizottság**

- 43/A. § A Jogi Bizottság a Szövetség szakmai tanácsadó szerve.
- 43/B. § (1) A Jogi Bizottságnak legalább három tagja van. A Jogi Bizottság tagjait az Országos Küldöttgyűlés választja meg.
- (2) A Jogi Bizottság elnökét a megválasztott tagok maguk közül választják ki.
- (3) A Jogi Bizottság tagjává megválasztható minden olyan aktív felnőtt tag, aki legalább 5 éve tett fogadalmat és
- a) jogi végzettséggel rendelkezik, vagy
  - b) jogász szakon folytat egyetemi tanulmányokat, ahol legalább hat lezárt féléve van.
- 43/C. § A Jogi Bizottság
- a) az országos küldöttgyűlés, az országos tanács és az országos elnökség kérésére előzetes és utólagos vizsgálatot folytat az egyes szabályzatokat illetően,
  - b) segít biztosítani az Etikai Bizottságok eljárásainak és munkájának igazságos és szabályszerű működését az Alapszabály és az Etikai Szabályzat rendelkezéseinek megfelelően,
  - b) indítványt tesz szabályalkotásra,
  - c) indítványt tesz az Alapszabályba vagy más szabályzatba ütköző, működő szabályzatok hatályon kívül helyezésére, megfelelő módosítására,
  - d) felkérésre előkészíti a Szövetség belső szabályzatainak szövegszerű tervezetét,
  - e) jogi tanáccsal látja el a Szövetség országos szintű testületeit,
  - f) megállapítja ügyrendjét és
  - g) működéséről évente beszámol az országos küldöttgyűlésnek.
- 43/D. § (1) A Jogi Bizottság szükség szerint, de évente legalább kétszer ülésezik.
- (2) A Jogi Bizottság üléseit annak elnöke hívja össze – igazolható módon – az ülést megelőző legkésőbb 8 nappal, a napirendi pontok egyidejű megjelölésével.
- (3) A Jogi Bizottság határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza meg. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- 
44. § (2) w) irodai és titkársági szolgáltatásokkal segíti az országos küldöttgyűlés, az országos tanács, a felügyelőbizottság, az etikai bizottság *és a jogi bizottság* munkáját,
54. § (1) Az elsőfokú etikai bizottság legalább négy tagból áll ~~és legalább két tagjának jogi végzettsége van.~~ A tagokat az országos küldöttgyűlés választja meg.
- (2) Az elsőfokú etikai bizottság saját ~~jogi végzettségű~~ tagjai közül megválasztja elnökét.
- (3) A másodfokú etikai bizottság legalább négy tagból áll ~~és legalább két tagjának jogi végzettsége van.~~ A tagokat az országos küldöttgyűlés választja meg.
- (4) A másodfokú etikai bizottság saját ~~jogi végzettségű~~ tagjai közül megválasztja elnökét.
56. § (3) Elsőfokon egy adott ügyet az elsőfokú etikai bizottság egy háromfős testülete, **a fegyelmi tanács** vizsgál meg, és bírál el. A **fegyelmi tanács** tagjait és elnökét a bizottság elnöke jelöli ki, *egyben értesíti a jogi bizottság elnökét új eljárás kezdeményezéséről. Elnöknek jogi végzettségű tag jelölhető.* A jogi bizottság elnöke az értesítést követő öt napon belül kijelöli a jogi bizottság egy tagját, aki az ügyben első- és másodfokon eljáró **fegyelmi tanács** mellett – az ülések alkalmával személyes közreműködésével, iránymutatásaival, esetleges eljárási hiba észlelésekor erre való figyelemfelhívás útján – segíti az eljárás szabályszerű lefolytatását. A jogi bizottság tagja az etikai bizottság érdemi döntéshozatalában nem vesz részt, szavazati joggal nem rendelkezik. A **fegyelmi tanács** elnöke a jogi bizottság kirendelt tagját minden eljárási cselekményről köteles – azt megelőzően legalább öt nappal korábban – értesíteni, arról és az eljárás minden részletéről pontos és teljeskörű tájékoztatást adni részére.
- A jogi bizottság kijelölt tagjára az Etikai és Fegyelmi Szabályzat 5. §-át megfelelően alkalmazni kell.*
- (4) Másodfokon egy adott ügyet a másodfokú etikai bizottság egy háromfős testülete, **a másodfokú fegyelmi tanács** vizsgál meg, és bírál el. A **másodfokú fegyelmi tanács** tagjait és elnökét a bizottság elnöke jelöli ki. ~~A testület elnökének jogi végzettségű tagot jelölhet.~~

Az Etikai és Fegyelmi Szabályzat rendelkezéseit  
érintő módosítási javaslat

4. § (1) Az etikai és fegyelmi ügyekben első fokon az Elsőfokú Etikai Bizottság elnöke által kijelölt tanácsa jár el. ~~Az eljáró tanács elnöke jogász végzettséggel rendelkező személy.~~ A tanács megbízatása az adott ügy lezárásáig tart.

(60/0/0)

Mandátumszám: 60

**Székely Csaba cst. (304.)** Ennek megfelelően az ebédszünetben titkos szavazás keretében fogunk a most felállított Jogi Bizottság tagjelöltjeiről szavazni.

A következő Alapszabály-módosító javaslatokat az országos ügyvezető elnök terjesztette az OKGY elé. Első a 67. § (1) szakaszára vonatkozik. A javaslatot az Országos Tanács is megtárgyalta és az alábbiak szerint elfogadásra javasolja. A levezető elnök elmagyarázza a javaslat indokoltságát.

Vidovich Kálmán cst. (298.) és Kriszbacher Gergő cst. (217.) jelzi, hogy az SZMSZ-t majd ennek megfelelően kell módosítani. A jelen szabályozási környezetben keveredik a csapatvezetőség és felnőtt tagi gyűlés, ami nehézségeket eredményez a működés során. Ezért lesz életszerű az előterjesztett javaslat elfogadása.

**OKGY 2019.12.01./11.** Az Országos Küldöttgyűlés a Magyar Cserkészszövetség Alapszabályának 67. § (1) szakaszát a következők szerint módosítja:

ASZ 67. § (1) Jegyzőkönyv készül a

- a) a kerületi küldöttgyűlés, az országos küldöttgyűlés, az országos tanács, az Országos Vezetőtiszti Testület, az Országos Vezetőképzési Testület, az országos elnökség és a külügyi bizottság, valamint
- b) a ~~csapatvezetőség és a~~ **csapat felnőtt tagi gyűlésének** évindító és személyi kérdést tárgyaló, továbbá a kerületi elnökség, a felügyelőbizottság és az etikai bizottság üléseiről.

(53/1/6)

Mandátumszám: 60

**Székely Csaba cst. (304.)** Felvezeti a következő javaslatot, mely az Országos Nevelési Testületre vonatkozik (ASZ 42-43. §-ok). Ismerteti az Országos Tanács valamennyi módosító javaslatát, az eredeti előterjesztéshez képest.

**Kriszbacher Gergő cst. (217.)** megkérdezi Hegyi Armand országos vezetőtiszttel, hogy az elmúlt időszakban hány gyűlést tartott az OVTT, valamint az OVKT, valamint miért nincs kinevezett vezetőképzési szakvezető, akinek az utóbbi testület vezetése volna a feladata? Továbbá mi a személyes meglátása az előterjesztett anyaggal kapcsolatban.

**Hegy Armand cst. (105.)** tavaly májusban volt ilyen találkozó, de már akkor arról beszélgettek a résztvevők, hogy értelmetlen két ilyen testületet fenntartani. Ezt követte egy levelezés, melynek eredményeképpen született meg a mostani javaslat.

Több személyt felkért vezetőképzési szakvezetőnek, de senki nem vállalta a feladatot. További kérdésre elmondja, hogy mivel az új vezetőképzési szabályzat is szövegezés alatt állt, kicsit gondolkodtak is azon, hogy pontosan milyen feladatra keressen valakit a VK szakvezető személyében?

A májusi megbeszélés nagyon pozitív volt számára, a szabályzattervezetet pedig Kuti Szilárd elnökségi tanácsadó készítette el. Személy szerint jónak, elfogadhatónak tartja a javaslatot.

**Kuti Szilárd cst. (1604.)** annyit fűz hozzá, hogy ez az igény nem az országos elnökség részéről érkezett, hanem kifejezetten a kerületi vezetőtisztek kérése volt ez a megoldás.

**Springer Bence csst. (1048.)** javasolja, hogy csak a vezetőtiszt akadályoztatása esetén jelölhessen eseti jelleggel maga helyett valakit, aki a testületben eljár. Az elnökség tagjai egyébként is tanácskozási joggal részt vesznek az üléseken.

A levezető elnök e módosító javaslatot kapcsán felkéri a jelenlévőket, hogy csak a 43. (1) a) pontról szavazzanak (legyen-e a tervezet szövegében a „vagy az országos elnökség által határozatban kijelölt elnökségi tag” fordulat). Aki ebben a formában szeretné a tervezet hagyni, igennel szavazzon.

**OKGY 2019.12.01./12.** Az Országos Küldöttgyűlés a Magyar Cserkészszövetség Alapszabályának – az Országos Nevelési Testület tárgyában tett – módosítására előterjesztett javaslat 43. § (1) szakaszának a) pontját az alábbiak szerint egészíti ki:

(1) Az Országos Nevelési Testület tagjai

a) az országos vezetőtiszt, **vagy az országos elnökség által határozatban kijelölt elnökségi tag;**

(24/24/9) – a javaslat nem került elfogadásra

Mandátumszám: 60

**Székely Csaba cst. (304.)** Ennek értelmében a vastagon szedett kiegészítés nem kerül az a) pontba, a javaslatról e szövegrész nélkül fogunk majd egyben szavazni.

**Hegy Armand cst. (105.)** véleménye szerint az előírt évi négy találkozó sok lesz, a nyári időszak kimarad. Javasolja, hogy kötelező jelleggel háromszor találkozzon a testület.

**Kriszbacher Gergő cst. (217.)** a feladatokat számba véve indokoltnak érzi az évi négy találkozót.

**Tarjányi Hedvig csst. (10.)** szintén indokoltnak látja a négy alkalmat, de mivel egy újonnan induló testületről van szó, elég szerinte a kötelezően előírt három alkalom.

**Ugron Ákos cst. (800.)** felhívja a figyelmet arra, hogy ezen testületek jelenleg is megvannak, szintén évi négy kötelező ülésről rendelkezik a szabályzat. Tehát nem valami újdonság kerülne most a rendelkezések közé.



**Takácsi Zsombor cst. (903.)** megkérdezi az előterjesztőt, hogy miért nem inkább a jelenlegi szabályok betartására törekszünk, miért szeretnénk azt kedvünkre, kényelmünkre megváltoztatni.

**Kuti Szilárd cst. (1604.)** Az előterjesztő tanácsadójaként elmondja, hogy a vezetőtisztek jelezték, hogy betarthatatlan a szabályzat, mert olyan elvárásokat támaszt velük szemben, ami túlzott terhet ró rájuk, ilyen módon nem szeretnék működni. Kérték, hogy az élethez igazítsuk a rendelkezéseket, enyhítsük, hogy javítani lehessen a Szövetség munkáját. Eredetileg évi egy ülés volt a tervezetben.

**Kriszbacher Gergő cst. (217.)** fontosnak érzi, hogy ezen megbeszélésekről készüljön jegyzőkönyv, mely iránymutatást ad a Szövetség tagjainak.

**Kempler Soma csst. (314.)** kerületi vezetőtisztként jelzi, hogy ilyen üléseken kívül rengeteg feladatuk van, egyébként pedig számtalanszor találkoznak, egyeztetnek, tehát folyik a munka.

**Hegy Armand cst. (105.)** visszavonja az ülések számának csökkentésre vonatkozó javaslatát.

**Székely Csaba cst. (304.)** szavazásra teszi fel az alábbi javaslatot.

**OKGY 2019.12.01./13.** Az Országos Küldöttgyűlés a Magyar Cserkészszövetség Alapszabályának 42-43. § szakaszait a következők szerint módosítja:

*Az ASZ 42. és 43. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:*

#### **Országos Nevelési Testület (ONT)**

42. § (1) Az Országos Nevelési Testület a Szövetség nevelési és képzési tevékenységét összefogó és országos szinten összehangoló szerv.
- (2) Az Országos Nevelési Testület
- a Cserkészmozgalom Világszervezetének irányvonalai és az MCSSZ hagyományai alapján elkészíti és naprakészen tartja a Szövetség nevelési programját;
  - egyezteti a kerületek és az országos elnökség programterveit, valamint
  - végrehajtja a vezetőképzéssel kapcsolatos feladatait, amelyeket a **Szervezeti és Működési Szabályzat** tartalmaz.
43. § (1) Az Országos Nevelési Testület tagjai
- az országos vezetőtiszt,
  - a kerületi vezetőtisztek vagy annak akadályoztatása esetén az általa meghatalmazott, a kerület nevelő munkájában részt vevő tiszti képesítésű cserkész.
- (2) Az Országos Nevelési Testület tanácskozási jogú tagja
- a) az országos elnökség tagjai**
  - a lelki közösségek egy-egy küldött tagja, és
  - az országos és kerületi ~~(korosztályos, vezetőképzési és szakági)~~ szakvezetők.
- (3) Az Országos Nevelési Testület elnöke az (1) bekezdés a) pontjában megjelölt személy.
- (4) Az Országos Nevelési Testület évente legalább **négyszer** ülésezik. Az ülést a testület elnöke a napirendtervezet kiküldésével hívja össze legkésőbb az ülés előtt két héttel. A napirendi pontokhoz tartozó előterjesztéseket legkésőbb az ülést megelőző nyolcadik napon közzé kell tenni a Magyar Cserkészszövetség hivatalos honlapján.
- (5) **Az Országos Nevelési Testületet 30 napon belüli időpontra össze kell hívni, ha tagjainak egynegyede kéri.**

(54/2/3)

Mandátumszám: 59

**Székely Csaba cst. (304.)** az ebédszünet előtt ismerteti a Jogi Bizottság tagjainak – titkos szavazás útján való – megválasztására vonatkozó rendet.

– Ebédszünet –

**Paulini Levente cst. (148.)** az ebédet lezáró közös imát követően, a levezető elnök kérésére ismerteti a titkos szavazás eredményét.

A titkos szavazás során 59 érvényes szavazat érkezett, a jelöltek az alábbi eredményt érték el:

„Tartózkodás” és „nem” szavazat nem érkezett egyetlen jelöltre sem.

„Igen” szavazatot az alábbi arányban kaptak a jelöltek:

dr. Ambrus Mariann csst. (105.) – 55 igen

dr. Bibó Zoltán csst. (121.) – 52 igen

dr. Bodnár László csst. (1220.) – 41 igen

dr. Constantinovits-Csóka Sarolta Krisztina csst. (832.) – 53 igen

dr. D. Szűcs Gergely csst. (304.) – 50 igen

Hencz Gyöngyi csst. (1909.) – 47 igen

Springer Bence csst. (1048.) – 53 igen

Az szavazás eredményeként mind a hét jelölt tagja lett a Jogi Bizottságnak.

**Székely Csaba cst. (304.)** ismerteti a titkos szavazás útján született határozatot.

**OKGY 2019.12.01./14.** Az Országos Küldöttgyűlés a Jogi Bizottságba – titkos szavazás útján – az alábbi személyeket választja meg: dr. Ambrus Mariann csst. (105.), dr. Bibó Zoltán csst. (121.), dr. Bodnár László csst. (1220.), dr. Constantinovits-Csóka Sarolta Krisztina csst. (832.), dr. D. Szűcs Gergely csst. (304.), Hencz Gyöngyi csst. (1909.) és Springer Bence csst. (1048.).

Mandátumszám: 59

**Székely Csaba cst. (304.)** az Alapszabály módosítására érkezett javaslatokkal folytatja. Soron következik az országos elnökség létszámára vonatkozó előterjesztés.

**Rudan János cst. (25.)** a javaslatról rövid összefoglalót mond. A javaslatot eredendően vitaindítónak szánták, ha most nem születik döntés, akkor sem történik baj, nincs ilyen kényszer.

Alapvetően négy kérdéskörben kellene a küldötteknek gondolkodnia, esetleg döntenie.

1. Támogatja-e a küldöttgyűlés, hogy az országos elnökség – választható módon – nagyobb létszámú testületként működjön?
2. Támogatja-e a küldöttgyűlés, hogy egy elnökségi cikluson belül emelkedjen a testület létszáma?
3. Amennyiben igen, szeretné-e, hogy bármely tag kiesése esetén megszűnjön mindegyik tag mandátuma?
4. Kívánja-e a küldöttgyűlés, hogy az Alapszabály rögzítse az elnökség egyes tagjainak konkrét feladatkörét?

A javaslat ezt a kérdéskört járja végig, egy konkrét módozattal.

**Székely Csaba cst. (304.)** összefoglalja az Országos Tanács által, e tárgykörben hozott három határozatát, mely bekerült az előkészítő anyagok közé.

**Kriszbacher Gergő cst. (217.)** a VI. cserkészkerület küldöttei nevében kéri, hogy ne most hozzon döntést a testület, de beszéljük át, kezdjük el kialakítani a közös álláspontot a kérdésekben.

**Vidovich Kálmán cst. (298.)** nem érti, mitől lesz működőképesebb, eredményesebb az elnökség, ha nem 3 tag + 4-6 tanácsadó, hanem 7-9 fős elnökség áll a Szövetség élén? Felhívja továbbá a figyelmet, hogy ha nem szűnik meg az elnökség mandátuma egy tag kiesése következtében, könnyen átjáróházzá alakulhat a testület.

**Rudan János cst. (25.)** kihangsúlyozza, hogy az elnökség új tagját ugyanúgy az országos küldöttgyűlés kell, hogy elfogadja, megválassza. Másrészt pedig épp Kálmán gondolata jelent meg bennük is mint előterjesztőkben, amikor arra tettek javaslatot, hogy kiesés esetén az egész testület mandátuma szűnjék meg.

Öt érvet találtak arra vonatkozóan, hogy miért lenne ütőképesebb a testület, ha nem három fővel működhetne.

1. külső képviselő megvalósítása (fontos, hogy ki, milyen minőségben képviseli adott esetben a Szövetséget)
2. Ugyanez szervezeten belül is igaz. A tagság számára is lényeges, hogy adott esetben az elnökség tagjával beszélnek, vagy felette majd még áll valaki?
3. Van ereje, ha bizonyos témákat elnökségi szintre emelnek. Ezt a lehetőséget szeretnék biztosítani.
4. Szerencsés, ha korrekt kereteket adunk azok számára, akik ilyen komoly feladatokat vállalnak a Szövetségen belül – a csapatparancsnokok mintájára.
5. Hatása van a Szövetség különböző szervezetei számára is. Pl. a kerületi szintű vezetés rugalmasabbá tételében.

Véleményük szerint fentiek rendezettebbé tennék a helyzetet, amennyiben támogatja az OKGY a javaslatot.

Többek szerint a felsorolt előnyök szakvezetők kinevezésével éppúgy elérhetőek.

**Székely Csaba cst. (304.)** a korábban közösen megállapított időkorlát elérésére tekintettel megkérdezi a jelenlévő tagokat, hogy az előterjesztett javaslatot jelen állapotában alkalmasnak tartják-e arra, hogy ezen ülésen döntés szülessen róla? 6 igen szavazat érkezett.

**Gunda Levente cst. (784.)** veszélyesnek tartja, hogy ha 6-9 főből valaki lemond, azonnal megszűnik a Szövetség képviselője, holott az igen komoly vagyonnal és felelőséggel bír. Ezen felül nem érti, hogy ha a tanácsadók közül senki nem merte a VK szakvezetői megbízatást vállalni, akkor mi értelme van a jelenlegi elnökségi létszámot növelni?

**Rudan János cst. (25.)** hangsúlyozza, hogy jelenleg is megszűnik az elnökség mandátuma, ha valamely tag kiesik. Dönthet úgy az OKGY, hogy nagyobb létszámú elnökség esetén, egy-egy kiesés nem vonja magával a fentieket.

**Hegy Armand cst. (105.)** ismét elmondja, hogy a négy megkeresett és felkért személy elutasító válasza után már nem keresett senkit a VK szakvezetői posztra, mert időközben elindult az új VKSZ szövegezése, és úgy látta értelmét bárkit is felkérni, ha tudja, hogy pontosan milyen feladattal bízta meg, ill. ő mit vállal.

Egyes kérdésekről határozati javaslatot fogalmaz meg a levezető elnök, melynek alapján az országos elnökség tovább gondolhatja javaslatát, és ezen irányok mentén terjeszthető elő azt legközelebb.

**OKGY 2019.12.01./15.** Az Országos Küldöttgyűlés támogatja, hogy az országos elnökség létszáma a jelenlegi 3 főről 3-9 főre módosuljon.

(31/8/8)

Mandátumszám: 47

**OKGY 2019.12.01./16.** Az Országos Küldöttgyűlés támogatja, hogy az országos elnökség létszáma egy adott elnökségi cikluson belül legfeljebb 9 főre bővüljön.

(1/36/11) – *a javaslat nem került elfogadásra*

Mandátumszám: 48

**OKGY 2019.12.01./17.** Amennyiben háromnál nagyobb az országos elnökség létszáma, az Országos Küldöttgyűlés támogatja, hogy egy országos elnökségi tag lemondása esetén – legkevesebb három fővel – a testület az elnökségi ciklus végéig tovább folytassa munkáját. Mandátumuk az eredeti három éves időszak végéig szól.

(5/36/7) – *a javaslat nem került elfogadásra*

Mandátumszám: 48

Egyetértés volt abban a kérdésben, hogy az országos elnökség tagjainak feladatköre tisztségeként legyen pontosan meghatározva. Alábbi határozati javaslat arra irányult, hogy a feladatkörök az Alapszabályban kerüljenek-e szabályozásra vagy sem. Pl. ezeket alkalmanként a megválasztott elnökség maga határozza meg és hirdesse ki.

**OKGY 2019.12.01./18.** Az Országos Küldöttgyűlés támogatja, hogy az országos elnökség tagjainak feladatköre – megnevezett tisztségek szerint – pontosan legyen meghatározva, a jelenlegi szabályozástól eltérően.

(23/19/6) – *a javaslat nem került elfogadásra*

Mandátumszám: 48

## **5. Az MCSSZ 2020. évi költségvetési koncepciója**

**Horváth Domokos csst. (121.)** országos ügyvezető elnök röviden összefoglalja az előterjesztett anyag mentén, hogy mely pontokon változott a koncepció az elmúlt évekhez képest, ill. mi volt ezen változtatások oka.

Egyik ilyen volt, hogy a WOSM-nél a besorolásunk változott, a legmagasabb összegű részvételi díjat kell fizessük nemzetközi rendezvények alkalmával. Ez érinti az Országos Külügyi Bizottság költségkeretét.

Beépítésre került az általános céltartalék, mely a pályázatok utáni vagy köztes időszakokra biztosítja a zavartalan működést.

A gazdasági fenntarthatóság kialakítása mentén – reményeink szerint – a bevételi oldal növelésével is számolhatunk.

A CEJ maradványát egy nemzetközi költségalapba helyezték. Ezt nem szabad felhasználni, előlegként szolgálhat a jövőben megrendezésre kerülő nemzetközi rendezvények kapcsán.

**Sztrakay Ferenc Balázs cst. (173.)** kéri javítani a bérleti díjból eredő bevételt, rákérdez továbbá a tagdíjból eredő bevétel mértékére. Nem érti, miért nem növekszik a végösszeg, ha növekszik a tagság. A kiadások oldalán a Székház felújítására ismét betervezésre került 5 millió Ft. Kéri kiegészíteni a tervezetet azzal, hogy mennyi került előző évben felhasználásra. Kérdezi még, hogy mi van a Magyar Jamboree Alapítvány működésével? Elvileg ott van félretett pénz a következő dzsemborikra.

Válaszában Kollár Tamás csst. (1020.) többek között elmondja, hogy a táblázat nem tartalmaz zárszámadást, beszámolót, ezért hiányoznak Frici számára egyes tételek, értékek.

**Szöllősi Vágó János cst. (96.)** az ICHTÜSZ kérését tolmácsolja, miszerint kéri a tagdíjuk szerepeltetését a költségvetésben, a katolikus lelkeségi mozgalom világszervezeti tagdíja mellett.

**Horváth Domokos csst. (121.)** elmondja, hogy az Alapítvány működik, a következő európai dzsembori pénzügyit már teljes egészében az bonyolítja le.

**Székely Csaba cst. (304.)** szavazásra bocsátja az alábbi javaslatot.

**OKGY 2019.12.01./19** Az Országos Küldöttgyűlés a Magyar Cserkészszövetség 2020. évre szóló költségvetési koncepcióját elfogadja.

(36/0/5)

Mandátumszám: 41 fő

## 7. Javaslatok, indítványok

**Hegy Armand csst. (105.)** hirdeti a Betlehemi Békeláng érkezését, ezzel kapcsolatos tudnivalókat.

**Zelliger Erzsébet csst. (148.)** hirdeti, hogy a Táborkereszt rendszeres szentségimádást szervezett az Eucharisztikus Kongresszus zárásáig, szeptember 20-ig. Erre folyamatosan lehet jelentkezni a Táborkereszt honlapján őrök, rajok számára.

**Szentirmai Józsefné cst. (100/ö.)** szomorúan jelenti be, hogy Simándy Józsefné, hosszantartó szenvedést, betegséget követően hazatért az égi táborba.

Javasolja továbbá, hogy egy emléktáblát állítsanak a Múzeum Kávéház homlokzatán, mely az újjáalakulás 30 éves évfordulóját hirdeti.

## 8. Országos elnöki lezárás, közös ima

**Bedekovics Péter cst. (43.)** Megköszöni mindenki részvételét. Úgy látja, hogy előre lépések történnek a Szövetség életében, erre a mai ülés is példa volt. Ha valakinek jelzése, javaslata van feléjük, tegyék meg bátran.

*Bedekovics Péter cst. (43.) országos elnök közös imával lezárja az ülést.*

k.m.f.

Székely Csaba cst. (304.)  
levezető elnök

Kollár Tamás csst. (1020.)  
jegyzőkönyvvezető

Czibulka Áron csst. (314.)  
jegyzőkönyv-hitelesítő

Kovács Adorján csst. (412.)  
jegyzőkönyv-hitelesítő