

Beszámoló az Országos Küldöttgyűlés határozata alapján felállított munkacsoport tevékenységéről

1. Előzmények

2015. április 10-én a Magyar Cserkészszövetség országos vezetőtisztje, 2015. április 11-én a Magyar Cserkészszövetség (továbbiakban: MCSSZ) ügyvezető elnöke és országos elnöke elektronikus levélben tájékoztatták a tagságot, hogy lemondtak mandátumokról.

A munkacsoport résztvevőinek nevében ezúton is szeretnénk köszönetünket és hálánkat tolmácsolni az elmúlt 9 év kemény és megfeszített munkájáért. Isten fizesse meg Nektek! Egyúttal fontosnak tartjuk, hogy ez a munka ne menjen veszendőbe, ezért a felgyülemlett tapasztalatokra építve fogalmaztuk meg javaslatainkat és ajánljuk jelen dokumentumban a következő országos elnökség tagjainak figyelmébe. De mielőtt ez megtörténne, először rövid áttekintést adunk a munkacsoport tevékenységéről, elvégzett feladatairól.

2015. április 11-én az Országos Küldöttgyűlés az alábbi határozatot hozta:

„Annak érdekében, hogy a következő OKGY-re létrejöjjön egy, a Szövetség jövőbeli működését biztosító, végrehajtható feladatterv, hogy az a tisztségviselői kör felé javaslatként megfogalmazásra kerül, az OKGY a következő határozatot teszi. Jöjjön létre egy munkacsoport, amely ezt a feladatot vállalja. Ezen munkacsoport tagjai a kerületi elnökségenként és az OT által delegált 1-1 fő, valamint az Országos Elnökség képviselői. Meghívottként jelen lehetnek más cserkészvezetők is, kiemelten a lelkeségi mozgalmak képviselői. A delegált vezetők felelősek azért, hogy az eredményekről és eseményekről a kerületek elnökségét és tagságát tájékoztassák. Az ülések rendje és témái nyilvánosak, ahhoz hozzászólásokat és javaslatokat elektronikus úton lehet tenni. Az ülés összefoglalója a tagság számára kérésre elektronikusan elérhető. A teljes folyamatért felelős a Szövetség igazgatója”

2015. április 13-án a kerületi elnökségek, az OT és a lelki közösségek vezetői felkérést kaptak a delegálásra, az Intraneten megkezdődik a folyamat cserkész nyilvánosságát kiszolgáló kommunikációs felületek kialakítása.

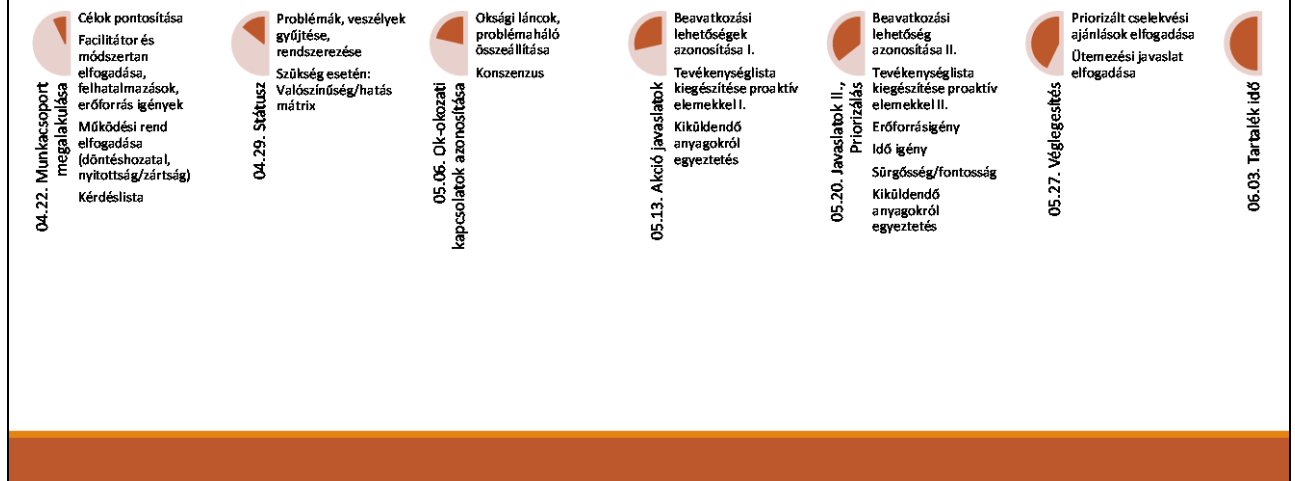
A munkacsoport első ülésére 2015. április 22-én került sor az MCSSZ Horánszky utca 20. alatt található székházában (Párbeszéd Háza). A minél teljesebb körű párbeszédet biztosítandó, az ülés nyilvános volt, a szavazati joggal rendelkező képviselőkön és meghívottakon kívül számos érdeklődő is megjelent.

Az ülés elején a munkacsoport meghatározta ügyrendjét (nyilvánosság, dokumentálás rendje, kommunikáció, döntéshozatal rendje) és facilitátort választott az egyeztetési folyamat támogatására. A feladattal Lendvai Endre cst.-t bízta meg a munkacsoport és egyúttal elfogadta a javasolt módszertant is.

2. Ütemezés és módszertan

A munkacsoport az alábbi módszertan-menetet fogadta el és kisebb csúszásokkal, de jelen dokumentumban foglaltakat teljesítette:

Ütemezés



1. ábra: ütemezés és módszertan

3. Eredmények

Az első alkalommal a jelenlévők motivációit térképeztük fel. A folyamat során mindenki elmondta, hogy miért kapcsolódik be a munkacsoport munkájába, miért tartja fontosnak a részvételt. Az elhangzottakat a szófelhő módszerével dolgoztuk fel:



2. ábra: részvételi motivációk

Megállapítható, hogy a párbeszéd igénye, az értékeinkért érzett aggodalom, a szervezeti működés kultúraváltásával kapcsolatos kérdések, ide értve az önkéntesség kérdéskörét, voltak a meghatározóak. Ugyanakkor a kíváncsiság és az aktuális feszültségek kérdésköre is többször említésre kerültek. Örömteli volt, hogy a légkör a kezdeti dermedtségből egyre inkább konstruktív, őszinte, feltáró jelleget öltött.

A munkacsoport fontosnak látta, hogy amennyire lehet, azonos módon lássuk az előzetesen beküldött, illetve jelzett problémákat. A következő alkalmak a problémák rendszerezésével teltek.

Fontos ezúton is jelezni, hogy az idő szűkössége miatt kompromisszumokat kellett kötni:

1. A feltárt problémák gyakran érzékelés-jellegűek, nem feltétlenül tényekkel alátámasztottak. Mindazonáltal a munkacsoport a lehető legjobban igyekezett megérteni a megfogalmazott kérdéseket, így az esetlegesen tájékozatlanságból fakadó téves állításokat is bevonta az értékelés folyamatába.
2. A munkacsoport csoportosított, de valóság állapotot nem értékelt, mert úgy ítéltük meg, hogy a percepció a valóság része, de természetesen jellegének megfelelően kezelendő.
3. A könnyebb rendszerezés érdekében a beérkezett kérdéseket is „probléma-állításokká” alakította a munkacsoport. (Ez természetesen a 2. pontban foglalt módszertani problémát erősítette, de ezt a kompromisszumot is vállalni kellett az idő szűke miatt)
4. A rendszerezés érdekében az azonos vagy nagyon hasonló tartalmú állításokat egy egységként kezeltük (A csoportba foglalásról a munkacsoport közösen, konszenzusra törekedve döntött). A rendszerezés eredményeképp létrejött lista az 1. számú mellékletben található, értelmezési leírással együtt.
5. A stílusbeli egységesítés és csoportosítás után a munkacsoport **tematikus csoportokba** rendezte az észrevételeket. Az öt csoport: **Misszió, Gazdaság, Identitás (nevelés), Kultúra, Struktúra.**

A tematikus csoportokban ok-okozati láncok megállapításával folytatódott a munka. Ezek alapján 5 darab ábra készült (2-6. melléklet).

4. Javaslatok

A 4. és 5. ülésen, az elkészült 5 tematikus ábra alapján a munkacsoport tagjai javaslatokat fogalmaztak meg a probléma-állításokkal, ok-okozati láncokkal kapcsolatban. A javaslatokat, a témacsoportok szerint haladva, az ülések résztvevői közösen vitatták meg. Ezek során mindenkinek lehetősége volt hozzászólni az adott javaslathoz, de az egyes témacsoportok lezárása után, az adott témacsoporthoz szóló javaslatcsomagról szóló szavazáson csak a szavazati joggal rendelkező képviselők döntöttek a javaslatcsomagok elfogadásáról. Fontos megjegyezni, hogy a hangsúlyokat a jelenlévők alakították ki, azaz az általuk fontosnak ítélt problémákkal kapcsolatban fogalmazták meg a javaslatokat, nem külső tényezők vagy meghatározottság alapján.

A többtucatnyi javaslatról elmondható, hogy számtalan esetben köszönt vissza a kommunikáció kérdése, de más-más dimenzióban. Egyfelől visszatérő motívum volt, hogy a kommunikáció nem a megfelelő csatornákon, fórumokon zajlott, illetve bizonyos információk nem jutottak el a célcsoporthoz, így az információ hiánya szülte a problémákat. Másfelől pedig – több esetben – az információ rendelkezésre állt és biztosított volt, így a kommunikáció a fogadó oldalon hibázott. Fontos következtetés tehát, hogy a kommunikáció útjait át kell gondolni mind a tagság, mind az elnökség részéről. Egy másik fontos megjegyzés a javaslati listával kapcsolatban, a fentebb már említettek szerint, egyes problémák érvényessége kérdéses (például valójában nem probléma, hanem egy probléma tünete), így a megfogalmazott javaslatok egy része sem a tünetre, hanem a problémára

reagál. Mindazonáltal úgy gondoljuk, hogy a javaslati lista, mint a tagság felől érkező jelzés, mindenképpen fontos és hasznos támasz lehet a következő elnökség részére. A javaslatok táblázatba szedve, a 7. számú mellékletben találhatóak.

5. Mellékletek

1. melléklet: Probléma-állítások listája, excel táblázat.



Problémalista
segéd excel.xlsx

Ebben a táblázatban találhatóak a beküldött és megfogalmazott probléma-állítások tételesen felsorolva.

A vastagon szedettek:

a) az egy csoportba rendezett probléma-állítások közül a legfrappánsabban, legtalálóbban fejezik ki a probléma mibenlétét. Az alattuk lévő, normál szedésű leírások a tartalomban hasonló problémák, ezek kiegészítik, teljessé teszik a vastag szöveggel szedett állításokat. Az egy csoportba tartozóakat azonos számozással jelöltük.

b) önmagukban megálló vagy máshova nem besorolható állítások

A táblázat 3. oszlopában található az öt tematikus csoport szerinti besorolás; ezekbe kerültek besorolásra a probléma-állítások a 3. fejezet 5. pontjában említett módon. Ezen túl az excel táblázatban található sorszámok segítségével azonosíthatóak a 2-6. melléklet ábráin található probléma-állítások.

2-6. melléklet: A tematikus csoportokba rendezett ok-okozati láncok ábrái



gazdasag.pdf



identitas_neveles_m
od.pdf



kultura mod.pdf



misszio_mod.pdf



struktura_mod.pdf

A 2.-6. melléklet tartalmazza a probléma-állításokat ok-okozati láncba fűzve, tematikus csoportokba rendezve. Az ábrákon található sorszámok segítségével az 1. számú mellékletben (excel-táblázatban) visszakereshető a probléma-állítások részletes leírása, illetve az esetleges hozzákapcsolt többi probléma-állítás is.

7. melléklet: A munkacsoport által megfogalmazott javaslatok listája a tematikus csoportok szerint rendezve, excel táblázat



Javaslati lista.xlsx